

Ethnicity Immigration & Language Transfer

by

John Kralt

and

Ravi Pendakur

Digitized by the Internet Archive in 2023 with funding from University of Toronto

Summary

This paper examines the relationship between ethnic origin, immigration and language usage in order to determine the degree to which heritage language (defined as languages other than English, French or Aboriginal) use is maintained from one generation to another. In doing so five census variables are examined: ethnic origin, immigrant status, mother tongue, language used in the home and knowledge of official language(s).

It is hypothesised that the relative strength and endurance of these minority languages is an outcome of a combination of demographic and socio-economic factors such as the age structure and proportion of immigrants in the group. The age structure an important factor because it is assumed that if there are a large number of children who report a particular language as mother tongue, that language will stand a better chance of survival into the next generation than one in which there are only a small number of children who report the language as mother tongue. The proportion of immigrants within a group is an important factor because it is this portion of the population which is most likely to use and pass on the minority language.

One factor complicating the analysis of language transfer data is the relatively high proportion of multiple responses to census questions. It was found for example, that for persons reporting a heritage language as either mother tongue or home language, a large number also reported an official language. The proportion of multiple responses is particularly high among the second generation. The same is true for the ethnic origin question. This meant that it was necessary to take these multiple responses into account in the analysis of language usage and shift.

Initially an examination of ethnic origin and the proportion of immigrants was carried out in order to determine the relative age of a group. An index of ancestral language shift and language retention was then conducted by examining the difference between a mother tongue group and the number of persons reporting the corresponding ethnic origin. It was found that in general, the proportion of persons within a given ethnic origin was strongly related to the relative age of the group: the 'younger' the group (the higher the proportion of immigrants) the higher the proportion of persons speaking the corresponding mother tongue.

When the proportion of immigrants was controlled for, the differences in retention between linguistic groups dropped markedly. This leads one to assume that the retention of a heritage language is to a large degree an 'immigrant' phenomena. A comparison of the first language learned of a mother to that of her child or children was also made. This also showed that the newer the group, the more likely a mother was to pass on a heritage mother tongue to her infant(s).

It is concluded that the close tie between immigration and heritage language use is reflected in the edifferent language retention patterns for the province of Québec and the rest of Canada. However given the high reporting of multiple mother tongues in the second generation, it is only a matter of time before these heritage mother tongues are replaced by one of the official languages.

Table of Contents

I. Introduction			8	٠	 9	1
II. The Variables						2
III. Language Shift A. Ethnic Groups of Differing Ages B Indexes of Ancestral Language Shift and Language Retention	9 (6
IV. Parents and Children					 ۰	10
V. Summary and Conclusions	٠	0 6				13
Appendix				۰	 0	14

Ethnicity, Immigration and Language Transfer Rates

I. Introduction

The ethnocultural character of Canada's population varies dramatically from region to region. To a very large extent, these variations reflect Canada's immigration history and are closely tied to the periods of time when specific ethnic groups arrived and settled in different parts of the country. These settlement patterns have resulted in not only ethnic, but also linguistic variation from one region to another. For example, in addition to the dominance of French in Québec and English in the rest of Canada, the 1986 Census also shows that there is considerable regional variation for non-official languages, as reflected in the mother tongue (the language first learned in childhood and still understood) data:

- Italian in Ontario and Québec
- Chinese in British Columbia
- German and Ukrainian in the Prairie provinces.

The relative strength and endurance of these minority non-official languages is an outcome of many socio-demographic factors, in particular, the age structure and the proportion of immigrants within a linguistic group. For example, if a language is reported as a mother tongue by a large number of very young persons under the age of 15, that language is considered to have a better chance of survival to the next generation than a language in which the majority of persons reporting such a language as mother tongue are over the age of 50. Similarly, in the case of immigration, if the number of persons able to speak a specific non-official language is constantly reinforced through a steady inflow of immigrants from their linguistic group, the language will continue to be reported and also probably continue to be used by those persons.¹

The continued reporting and implied use of a non-official language as mother tongue is also a product of the extent to which such languages fulfil functions which the official languages are unable to fulfil. For example, among many immigrant groups, non-official languages are maintained as long as part of that population is unable to effectively use one of the official

It should be noted however, that immigration does not necessarily sustain the use of a given language by the population already residing in Canada. Historically, use of nearly all nonofficial languages declines rapidly from one generation to another until they are generally no longer reported after the third generation.

languages. If both the non-official language and the official language are capable of meeting the same needs, the use of the non-official language is likely to decline and the succeeding generation will, in all likelihood, be taught only an official language. Such a change in language use is usually referred to as "mother tongue shift".²

In this paper, the relationship between immigration, ethnic origin and language usage is explored in order to determine the degree to which heritage language use is maintained from one generation to another in so far as conclusions may be drawn from Census data. Such analyses of language use are of importance to Canadian society as they reflect measure the extent to which persons can retain the use of these languages despite the tremendous, usually informal, pressures to switch to the exclusive use of an official language.

As this paper deals exclusively with Census data, it is first important to establish the limitations of the data collected given that these data are often given widely divergent interpretations. In fact, the concepts upon which these data are based are quite restrictive. Next, a number of measures of language shift are examined to establish, in so far as possible, the link between immigration, ethnic origin and language. In the final section of the paper, a comparison is made between selected non official language single response mother tongues of mothers and the languages reported by the children of these mothers.

II. The Variables

Studies of language use in Canada based on Census data generally focus on the interrelationships between four concepts which measure language use and ability as well as "cultural identity":

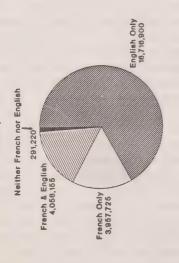
- Official Language: ability to speak English and/or French;
- Home Language: language spoken most often at home by the respondent;
- Mother Tongue: language first learned in childhood and still understood;
- Ethnic Origin: ethnic or cultural ancestry.

While each of these concepts is a reflection of part of the social reality of Canadian society, it is important as well to keep in mind both the uses and the limitations of each of these concepts.

A. Official Language refers to the ability of the respondent to conduct a conversation using English and/or French. These data represent the respondent's self-assessment of his/her ability to speak English and/or French and do not refer in any way to the respondent's ability to read or write these languages. Neither can these data be used to determine the respondent's preferred official language in the case of persons able to speak both official languages. Nevertheless, this variable represents a very important measure of the ability of the respondent to communicate with the wider society. Chart 1 shows that of the 25 million plus Canadians enumerated in the

While it is not impossible, language shift from an official to a non-official language is relatively rare in the Canadian context and appears to be the exception rather than the rule.

Percentage Distribution of Official Language Ability, Canada, 1986



Percentage Distribution of The Language Spoken Most Often in The Home, Canada, 1986

CHART 2

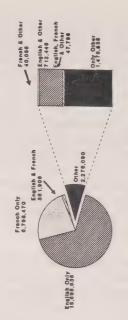


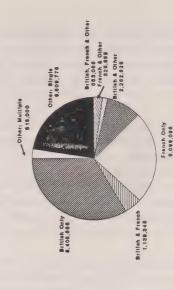
CHART 4

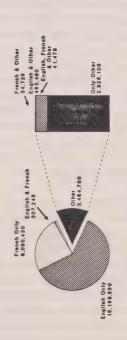
Percentage Distribution of Mother Tongue,

CHART 8

Canada, 1986

Percentage Distribution of Ethnic Origin, Canada, 1986





Prepared by Policy and Research, Multiculturalism Sector. Source: 1986 Census of Canada. 1986 Census, only 1.1% indicated that they are unable to speak one of Canada's two official languages. This implies that they are effectively cut off from much of what Canadian society has to offer them. At the same time, communication between Canada's two official language communities is difficult for the 82.6% of Canadians who speak only one official language.

B. Home language is considered to be the most specific and contemporary of these four variables because it deals with the language actually spoken in a particular domain (the home) at the time that a given Census was taken. As the home language used by an individual is in many ways a matter of personal choice, home language data are frequently interpreted as reflecting the respondent's preferred language or the language of choice. From Chart 2, it is clear that the vast bulk of the population (95%) reports only one language as home language. Among persons reporting more than one home language, English and Other were most commonly reported (2.9%) followed by English and French (1.4%).

The overwhelming proportion of Canadians who report only one home language as shown in the percentage distributions Chart 2 is a reflection of the dominance of French in Ouébec and English outside Québec. In fact, where a person has the majority official language as mother tongue, that person is unlikely to report another language. However, examining these data as a proportion of the total population tends to mask the major limitation of the home language data: in households where more than one language is used, only the one spoken most often was to be reported. As a result, there has undoubtedly been an under-estimate of the extent to which Canadians use more than one language at home. It has also led to a great oversimplification of the actual patterns of language use among Canadians who speak minority languages. Chart 2 shows that fully one third of all persons reporting a non-official language as home language also reported using one or more additional languages, primarily English, at home. The much lower corresponding percentage (7.1%) for all persons reporting French as a home language for Canada is due primarily to the dominance of French as a home language in Québec. However, the proportions of all persons reporting French as home language in Canada, excluding Québec and the counties of Ontario and New Brunswick bordering Québec, are similar to the level of the non-official languages.

C. Mother tongue refers to the first language learned and still understood and can in effect be considered an individual's home language as a child, and as such, can potentially be used to provide a picture of language use within a society over a long period of time. However, the strength of this concept is at the same time its major weakness as a useful measure of contemporary language use. For the bulk of the population, the reference period of childhood means that these data are at least one generation out of date. In the extreme, data from the 1986 Census could refer to language use at the end of Queen Victoria's reign. Further, the language reported as mother tongue simply needs to be understood, but not necessarily spoken. From Chart 3, which shows the distribution of mother tongue as reported in the 1986 Census, it is clear that the vast majority of the population (97%) reported only one language as mother tongue.

Nevertheless, the concept of first language learned in childhood often proves inadequate in describing the way in which languages are learned in childhood. It has already been shown above that many persons who reported a minority language as home language also reported using more than one language at home. This reporting of multiple languages for mother tongue is also shown for persons reporting minority language mother tongues, albeit in smaller numbers. Chart 3 shows that 16% of Canadians who reported non-official languages as mother tongue also reported that they learned more than one language in childhood. This implies that it was not possible for these respondents to determine which was the first language learned. A much smaller proportion of all persons reporting French mother tongue (5.9%) reported more than one language as mother tongue.

As was the case with home language data, the proportions of all persons reporting French and one or more other languages as mother tongue in Canada, excluding Québec and the counties in Ontario and New Brunswick which border Québec, is much higher in areas outside Québec and in the counties in Ontario and New Brunswick which border Québec.

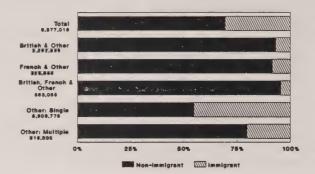
D. Ethnic origin, as used in the study of language use, refers to the ethnicity or cultural affiliation/identity of the respondent or the respondent's ancestors. In general, there is a close link between the ethnicity and the minority language of a minority language speaker. For example, most persons reporting Ukrainian as mother tongue or as home language have also reported Ukrainian as their ethnic origin. Even persons who no longer share all of the ethnic or cultural characteristics, e.g. persons whose ethnic origin is German but whose mother tongue is English, are seen to have more in common with each other than with persons whose origin is not German.

This sharing of characteristics between members of selected ethnic groups has often led to the division of the population into mutually exclusive ethnic groups or communities. Often groups are referred to as the Ukrainian community, the French community, the British community, etc. If a person no longer uses the language associated with that ethnic origin, the person is often considered to have undergone language loss, or transfer.

Chart 4 however, shows that this notion of mutually exclusive groups is often not the case. One in five Canadians have reported more than one ethnic origin, often a combination of British and French origins or a combination of British and Other origins. As a result, the ancestral language for a large proportion of the population is not clear, e.g. is the ancestral language of an individual reporting British, French and Italian origins, English, French or Italian?

Thus, ethnic exogamy, marriage between persons of different ethnic or cultural groups, has been fairly common throughout Canada's history, especially in recent times. Chart 5 shows the distribution of ethnic origin type. Among those reporting Other and British and/or French origins, well over 90 % were born in Canada. Even among those who reported more than one Other ethnic origin, e.g. German and Ukrainian, 80% were born in Canada. Among the total non-immigrant population reporting Other origins, about half reported only a single origin. This is in sharp contrast to the 88% of immigrants who reported a single origin. In effect, these data

Distribution of Non-British/Non-French Ethnic Origins Showing Immigrant Status, Canada, 1986



CHART

Distribution of Mother Tongue Showing Immigrant Status, Canada, 1986

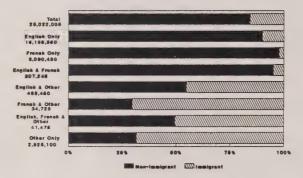
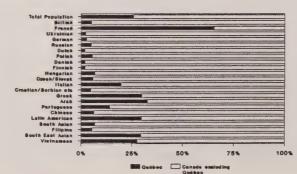


CHART 7

Percentage Distribution of Selected Ethnic Groups in Québec, Outside Québec, 1986



Prepared by: Policy & Research, Multiculturalism

Sector

Source: 1986 Census of Canada

show that for those reporting Other ethnic origins, ethnic exogamy is a major factor, probably resulting in much less cultural homogeneity than is often considered to be the case.

It is probable that many of the changes which have been introduced to the Canadian Census question on ethnic origin since 1871 can be attributed to changes in the procedures to enumerate persons who reported more than one cultural origin (Kralt 1990). As a result, the perceived mutually exclusive ethnic or cultural affiliations of many Canadians are often considered to be meaningless for persons whose ancestors came to this country more than a couple of generations ago. For this reason, caution should be used when ascribing a sense of community to persons who reported the same ethnic origins.

III. Language Shift

In the measurement of language shift, official language, home language, mother tongue, and ethnic origin provide extremely useful reference points.

- Comparing the mother tongue of an individual to the language used at home by that individual provides a measure of language shift over a person's lifetime.
- For persons whose mother tongue and home language are non-official languages, official language capability provides an indicator of the probable direction of future language shift.
- By examining the mother tongues of persons for given ethnic groups, estimates of the extent of ancestral language shift can be determined -- persons reporting English or French as mother tongue but whose ethnic origin is not normally associated with these languages suggests that a shift in language took place in earlier generations.

Unfortunately, at the time of writing, tabulations in which these four concepts are directly crossclassified are not available. However, the impact of immigration on the extent of language shift can be measured indirectly by examining the extent to which persons reporting different ethnic origins have been born in Canada or are immigrants. In analyzing the data, it is hypothesized that:

- a. the extent of mother tongue shift is inversely correlated to the proportion of persons reporting specific ethnic origins who are born in Canada;
- b. due mainly to recency of immigration, the shift to an official language is lower in Québec than in the rest of Canada regardless of language;

For languages other than those used by Canada's aboriginal population, length of time in Canada is an important consideration in predicting the retention of a heritage language because it gives an indication of how long members of an ethnic group have been exposed to the official languages. Chart 6 gives one measure of this phenomenon by showing the extent to which the total, immigrant and non-immigrant populations reported English, French or non-official

languages as mother tongue. The chart clearly shows that while immigrants make up 16% of the total population, they make up a higher percentage of the population reporting non-official languages as mother tongue (68%). Just over 70% of those reporting French and Other as mother tongue are immigrants, a number considerably higher than the 45% reporting English and Other or the 50% reporting English and French and Other as mother tongue. In contrast, only 4.9% of those who reported English and French as mother tongue are immigrants.

The relative 'age' of an ethnic group, i.e. the proportion of persons born in Canada, can be determined by examining the proportion of ethnic group members born in Canada and the period of immigration of those born outside Canada. It has already been shown from Chart 6 that persons born outside Canada are more likely to have a non-official language as mother tongue. If a person is born in Canada, but has non-British non-French ancestry, he or she will probably learn one of the following as mother tongue:

- only the minority language.
- both the minority language and an official language.
- only one or both official language(s).

The first two possibilities indicate various degrees of language maintenance, the third possibility indicates a shift in language learned as mother tongue.

The data presented so far are summary in nature. No distinctions are made between non-official languages or between ethnic origins other than British or French. While useful in providing an overview of society in general, collapsing of the data in this fashion tends to hide the variability in behaviour of different ethnic groups.

As French is the majority language in Québec and English the majority language almost everywhere else, the analysis will look at Canada as a whose as well as making the distinction between persons reporting non-British/non French origins in Québec versus those in the rest of the country. Chart 7 shows just how great the difference is between the ethnic composition of Québec and the rest of the country. While 26% of Canadians live in Québec, only 5.3% of all persons reporting British origins live in that province. At the same time, the majority of persons reporting French origins (65%) live in that province. Only persons reporting two intermediate groups (Greek (30%) and Arab origins (33%)), and three new groups (Central and South American origins (30%), Indo-Chinese (30%) and Vietnamese (28%)) are close to the proportion of the total population living in Québec (26%). Among the other ethnic groups only those reporting Italian (20%) and Portuguese (14.1%) live in Québec in significant numbers. Of the persons reporting other origins, less than 7% live in Québec.

A. Ethnic Groups of Differing Ages

As immigrants are more likely to have a non-official language as mother tongue than non-immigrants, the proportion of immigrants to non-immigrants within a particular ethnic group should have a strong bearing on the degree to which the associated non-official language(s) will

be reported as mother tongue. In addition, recent immigrants are more likely to pass on a heritage language as mother tongue to their children than less recent immigrants. Charts 8A and 8B show relative ages of selected ethnic origins based on three types of ethnic groups for the whole of Canada:

- a. old: with 70.0% or more born in Canada
- b. intermediate: with between 30% and 70% born in Canada
- c. new: with less than 30% born in Canada.

More detailed data are given in the tables of Appendix A.

Among the old groups, persons reporting Ukrainian as ethnic origin have the highest proportion of persons born in Canada (92%). Among the 8% of this group who are immigrants, over three quarters immigrated before 1955. Among the other old groups, the proportion who immigrated before 1956 is considerably lower, ranging from 40% reporting Danish to 55% of persons reporting Dutch. Among the immigrants within these old ethnic groups, only persons reporting Polish (33%) and Russian (33%) had more than 20% who immigrated after 1970.

Members of intermediate groups are more likely to be immigrants. Compared to the old groups, however, the periods of arrival of the immigrants varies considerably. Among groups such as the Czech/Slovaks, the proportion who immigrated prior to 1956 (35%) is similar to the proportion who came in 1956-70 (32%). This is quite close to the proportion who came after 1970 (27%). For groups such as Italian, while a similar proportion immigrated prior to 1956 (27%), a much higher proportion immigrated in 1956-1970 (62%). Among the Greek population, only 11% immigrated before 1956. Sixty-five per cent immigrated between 1956 and 1970. The recency of immigration is even more pronounced with immigrants reporting Arab and Portuguese origins where only 4% and 2% respectively immigrated prior to 1956.

By definition, the vast majority of persons reporting new origins are immigrants, the proportion ranging from 70% of Chinese to 88% of persons reporting Vietnamese origins. With the exception of the 5% of Chinese who immigrated prior to 1956, less than 1% of all other ethnic groups in this category immigrated prior to 1956. The proportion immigrating in the period following 1970 ranges from 75% of the Chinese to 99% of the Vietnamese.

In Québec, Charts 8C and 8D show that the dominant groups are different from the rest of the country and that the ratios of immigrants to those born in Canada is higher for all groups. For example, more than one quarter of persons reporting Ukrainian ethnic origin were immigrants (as opposed to only 8% for Canada). In addition a higher proportion of Québec immigrants came to Canada more recently resulting in a number of groups classified as old groups at the national level being classified as intermediate groups in Québec, e.g., 58% of Dutch immigrants entered after 1955 (as opposed to 46% for Canada as a whole). Among the persons reporting Italian ethnic origin, 45% are immigrants, and 54% of all persons reporting Greek are immigrants (compared to national percentages of 39% and 51% respectively). For the new groups, the immigrant to non-immigrant split is quite similar to the Canada-wide data. The

CHART 8A

Selected Ethnic Groups, by Immigrant Status, Canada, 1986

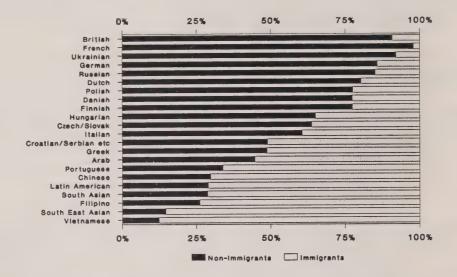
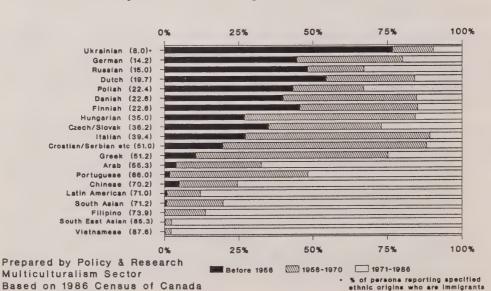


CHART 8B

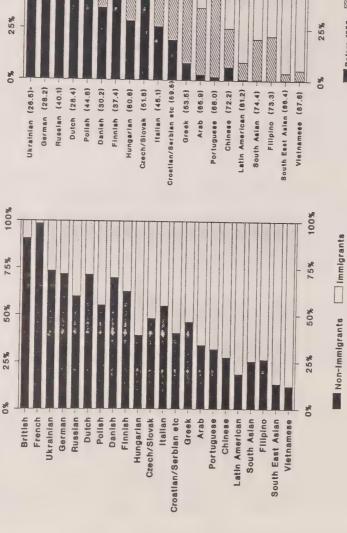
Selected Ethnic Groups, by Period of Immigration, Canada, 1986



100%

75%

50%



Prepared by Policy and Research, Source: 1986 Census of Canada. Multiculturalism Sector.

ethnic origins who are immigrants 1956-1970 1971-1986 . % of persons reporting specified 75% 50% Before 1958

Vietnamese community has roughly the same immigrant split and period of immigration distribution in both Québec and Canada as a whole.

Charts 8E and 8F provide these data for Canada excluding Québec. Given the predominance of persons reporting ethnic origins outside the province of Québec, the percentage distributions follow the national proportions much more closely than do the proportions for Québec.

B Indexes of Ancestral Language Shift and Language Retention

If specific languages reported as mother tongue are considered to be the ancestral languages of the corresponding ethnic groups, (e.g. the Japanese language for persons reporting Japanese ancestry, the Italian language for persons reporting Italian ancestry, etc.), a number of measures giving an indication of both ancestral language shift and mother tongue maintenance can be derived using the available data. In this section, a number of measures are presented, each measure being more restrictive in scope than the one preceding it. It should be understood that the determination of languages corresponding to ethnic origins (listed in Appendix B) is by necessity arbitrary. However, the overall pattern of relationships between mother tongue and ethnic origin is valid.

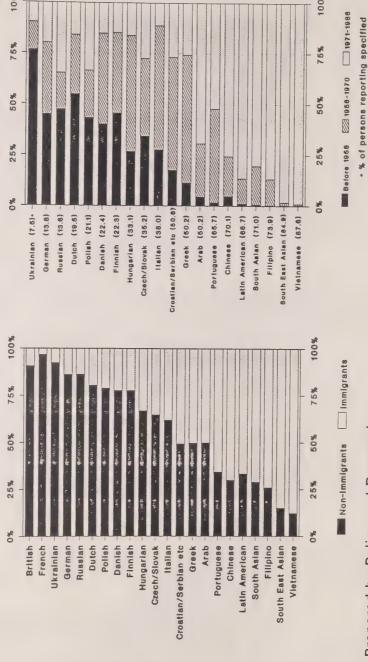
The first measure examined uses as its base the total number of persons reporting selected ethnic origins. If the total number of persons reporting a specific ethnic origin represents the total potential number of persons likely to have the corresponding language as mother tongue, then a comparison of these two numbers for a specific ethnic origins gives a good measure of the total levels of ancestral language shift. Chart 9A shows that for Canada as a whole, the smaller the proportion of immigrants within the group, the smaller the proportion of persons speaking the corresponding mother tongue. The reflects what was previously show in Chart 6.

For the old groups, the ratio of mother tongue to ethnic group size ranges from 6.6:100 for Norwegians to 40.2:100 for Japanese. This is markedly lower than the ratios shown for intermediate groups for which there is a range from 38.4:100 for Maltese to 73.1:100 for Greeks. The ratios for new groups are even higher ranging from 63.6:100 for Filipinos to 90.2:100 for Iranians.

Chart 9B illustrates a similar finding for the province of Québec. As has already been shown, the number of persons reporting origins classified as old groups is relatively small in Québec. The ratio of persons reporting a given ethnic origin to numbers of persons reporting a corresponding mother tongue is higher in Québec than in Canada as a whole.³ Among persons reporting Intermediate origins, a similar pattern emerges in which the ratio for Québec is higher than the ratio for Canada as a whole. Persons reporting Baltic origins are the only exception. For new groups, a different pattern emerges. For most of these groups, the ratio of persons reporting specified ethnic origins to corresponding languages as mother tongue is closer to the

Although the ratio is higher for persons reporting Maltese as ethnic origin, the total number of persons reporting Maltese is too small to draw conclusions.

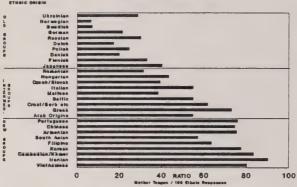
Selected Ethnic Groups by Immigrant Status And by Period of Immigration, Outside Québec, 1986



Prepared by Policy and Research, Multiculturalism Sector. Source: 1986 Census of Canada.

ethnic origins who are immigrants

CHART SA Ratio of Corresponding Mother Tongues Per 100 Persons Reporting Selected Ethnic Origins, Canada, 1986



SHART BE Ratio of Corresponding Mother Tongues Per 100 Persons Reporting Selected Ethnic Origins, Québec, 1986

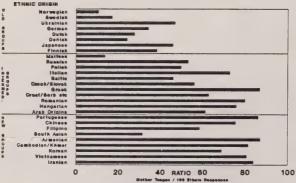
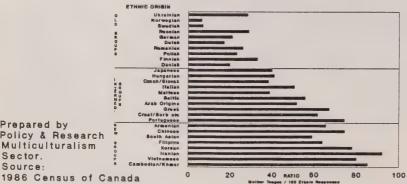


CHART SC Ratio of Corresponding Mother Tongues Per 100 Persons Reporting Selected Ethnic Origins, Outside Québec, 1986



Prepared by Policy & Research Multiculturalism Sector. Source:

national average. The major exception is South Asian origins for which the ratio is 31.6:100 for Québec and 57.2:100 for Canada as a whole.

As is to be expected for groups other than those with significant numbers in Québec, the ratio of languages reported as mother tongue for Canada excluding Québec is very close to the national average. Chart 9C demonstrates this finding.

The first measure used includes persons who reported the specified ethnic origin only as well as those who reported that origin plus one or more other origins. As well, if the multiple responses to the ethnic origin question are in fact a reflection of multiple origins, then a more adequate measure of the "true" ethnic population for a specific language would be reflected in the ratios presented in Charts 10A, B and C which use as their base the persons reporting only the specified ethnic group. By using single origins, the effect of ethnic exogamy and the possibility that the respondent has two ancestral languages should be minimized. The ratios of persons reporting languages as mother tongues per one hundred persons reporting corresponding ethnic origins as single responses is shown in Charts 10A, B and C for Canada, for Québec, and for Canada excluding Québec respectively.

Even a cursory examination of Charts 10A, B and C shows that in general, the extensive differences between many ethnic groups are much smaller when multiple origins are removed from consideration. As well, while the ratio of mother tongue to corresponding ethnic origin tends to be somewhat higher in Québec than in the rest of the country, the differences are much smaller than those shown in Chart 9B.

If it is assumed that most immigrants from countries with non-official languages as the main societal language are going to have that language as mother tongue, the third measure of the extent to which languages are retained can be derived by calculating the ratio of persons with non-official languages as mother tongue to the number of immigrants reporting the corresponding ethnic origins. Charts 11A, B and C show these ratios. At the national level, the non-official language with the highest retention level is Ukrainian (3.621) followed by Russian (2.012) and Japanese (1.743). Most of the other languages show much lower ratios. In the province of Québec, Ukrainian is again the highest (1.769) followed by Italian (1.614) and Japanese (1.426). For Canada excluding Québec, a similar pattern emerges with Ukrainian having the highest ratio (3.77), followed by Russian (2.117) and Japanese (1.759).

Chart 12 provides the final measure or index to examine the transmission of languages using indirect measures. This final measure compares the extent to which languages are being passed from one generation to the next among the non-immigrant population. The index can be calculated as follows:

i = (Mother Tongue Population - Immigrant population)
(Total ethnic group population - Immigrant Population)

CHART 10A Ratio of Corresponding Mother Tongues Per 100 Persons Reporting Selected Single Ethnic Origins, Canada, 1986

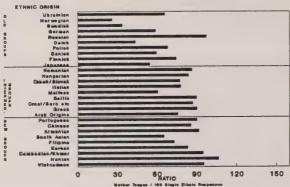


CHART TOS Ratio of Corresponding Mother Tongues Per 100 Persons Reporting Selected Single Ethnic Origins, Québec, 1986

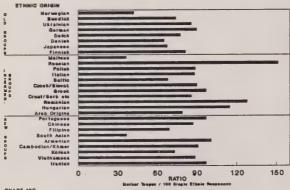
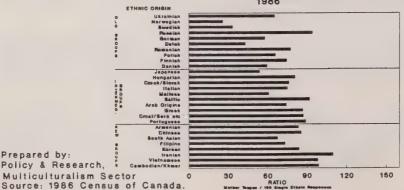
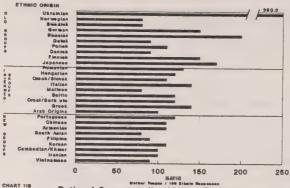


CHART 10C Ratio of Corresponding Mother Tongues Per 100 Persons Reporting Selected Single Ethnic Origins, Outside Québec, 1986

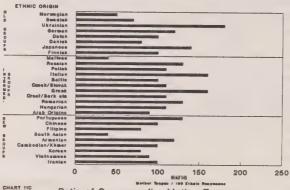


Prepared by: Policy & Research, CHART 11A

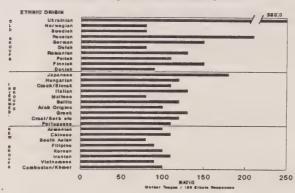
Ratio of Corresponding Mother Tongues Per 100 Immigrants Reporting Selected Ethnic Origins, Canada, 1986



Ratio of Corresponding Mother Tongues Per 100 Immigrants Reporting Selected Ethnic Origins, Québec, 1986



Ratio of Corresponding Mother Tongues
Per 100 Immigrants Reporting Selected
Ethnic Origins, Outside Québec, 1986

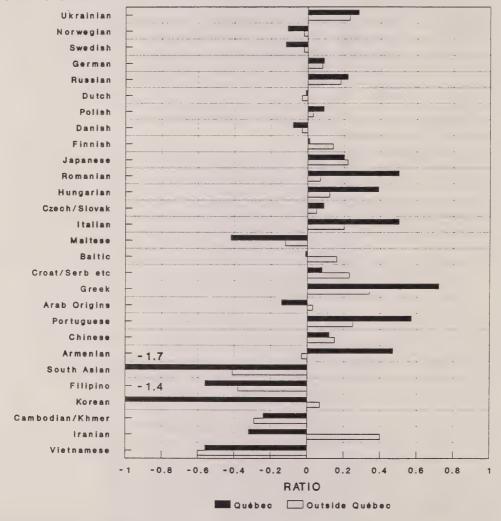


Prepared by: Policy & Research Multiculturalism Sector. Source: 1986

Census of Canada.

Index of Immigration and Mother Tongue of Immigrants Reporting Selected Ethnic Origins, Québec & Outside Québec, 1986





Prepared by Policy and Research Multiculturalism Sector. Source: 1986 Census of Canada If the value of the index is negative, this indicates that that the language is not passed on to any significant degree from one generation to another. A positive value would indicate that the language was passed on to the second generation and beyond. However, the closer the value of the index is to 0 or less, the smaller the extent to which the language is being retained. The index is not, however, strictly linear. For example, a value of .1 is lower than a value of .2, but it is not the same difference as the difference between .2 and .3. Finally, it should be noted that the usefulness of such an index is decreased for some of the smaller groups.

Using this index shows that the shifts away from the heritage language are quite high among the new groups. In the case of Vietnamese, where the index has a value of -0.6, there is even evidence that a portion of the immigrant population does not claim Vietnamese as mother tongue. However, this low index value may be the result of a number of persons who reported *Chinese* as mother tongue rather than *Vietnamese*. Negative values are likely a product of high numbers of immigrants who came to Canada as children, who did not necessarily learn the non-official language as their mother tongue. This index evens out many of the differences between old and new ethnic groups. For example, the index for Ukrainian (.23) is roughly the same as that for Russian (.18), Japanese (.22), Croatian/Serbian (.22) and Iranian (.24). The groups with the lowest index values were the newest groups such as Vietnamese, Iranian and South Asian. This indicates that the pattern for language shift is such that there are high rates of shift towards the official language between the first and second generation, but a reduced rate of shift after this point. The index patterns are similar for Québec.

It is surprising to note in our examination of the data that many of the groups usually associated with high levels of language retention and transmission to the next generation are not following this pattern. For many of the new groups, the ratio of immigrants to mother tongue is very low, suggesting that even some of the immigrants, probably children, are possibly already reporting languages, presumably English or French, as mother tongue.

IV. Parents and Children

The various measures presented above give an indication of the extent to which continued immigration has likely affected the use of non-official languages. This section will now examine the extent to which parents are passing their languages on to their children as measured by a comparison of the mother tongue of the child's mother to the mother tongue of children aged 0-14. There are three possibilities for language transmission, each of which will be examined separately:

- to the non-official language only
- to the non-official language and one or both official languages
- to either English or French.

The first category, in which the mother tongue of the mother is also reported by the child, represents intergenerational language maintenance. The third combination of data probably

CHART 13A

NOL. Mother Tongue Transfer From Mothers to Their Children Aged 0-14, Québec & Outside Québec, 1986

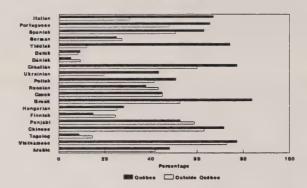


CHART 188

Language Transfer of a NOL* and One or Both Official Languages as Mother Tongue From Mothers to Their Children age 0-14, Québec & Outside Québec, 1986

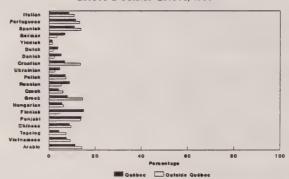
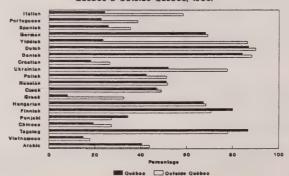


CHART 18C

Transfer of One or Both Official Langu ages as Mother Tongues from Mothers with NOLs* to Their Children Aged 0-14, Québec & Outside Québec, 1986.



Prepared by: Policy & Research Multiculturalism Sector. Source:

1986 Census of Canada

. NOL-Non-Official Language

CHART 14A

Percentage of Children of Selected Ethnic Groups Reporting English as Mother Tongue, Canada, 1986

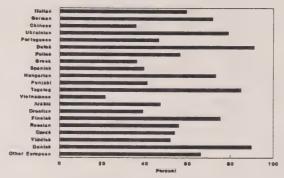


CHART 148

Comparison of Total English Reported as Mother Tongue of Children to NOLs Reported as Mother Tongue by their Mothers, Canada, 1986

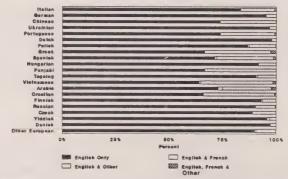
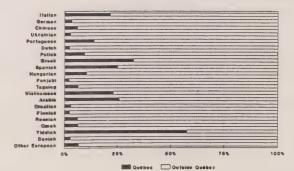


CHART 14C

Percentage of Total Children of Selected Ethnic Groups, Québec & Outside Québec, 1986



Prepared by: Policy & Research, Multiculturalism Sector. Source:

Source: 1986 Census of Canada. . NOL. Non Official Language

represents an intergenerational shift in mother tongue. The second combination of responses is probably the first phase in the transition from a non-official language as mother tongue to an official language as mother tongue. It should be noted that the shift to an official language as mother tongue for the individual to whom the data applies represents a partial shift only.⁴

Chart 13A shows the non-official language mother tongue transmission rates for Québec, and for Canada excluding Québec. A cursory examination of the data for these two regions confirms that the transmission rates of non-official language mother tongues tend to be higher in Québec than for the rest of Canada. Over 45% of all children in Québec whose mother spoke a non-official mother tongue shared the same mother tongue. This is in sharp contrast to the 32% of children outside Québec who shared their mother's mother tongue. Only in the case of recent groups such as Vietnamese, Arab, Chinese, etc. are the rates of language maintenance similar for Québec and the rest of Canada. Given the significantly higher proportion of immigrants in Québec, these higher transmission rates for heritage languages in that province are probably due to the recency of immigration. In Canada, for example, the transmission rate of an old group such as Dutch is 8% whereas the transmission rate of Vietnamese is 74%.

Chart 13B shows the extent to which children have learned their mother's mother tongue as well as one or both official languages as mother tongue. The proportion of mothers with non-official languages as mother tongue whose children learned both the mother tongue and one or both official languages is relatively homogenous, ranging from 14% for Canada excluding Québec to 15% for Québec. Among the various groups in both Québec and in areas outside Québec, the proportions of mothers whose language corresponds to intermediate or new groups tends to be higher than those whose language corresponds to the old groups.

The third pattern of mother tongue transmission examines the extent to which mothers with selected mother tongues do not transfer these languages to their children. In the province of Québec, the percentage of all children reporting one or both official languages as mother tongue whose mothers reported a non-official language is considerably lower at 39% than the rate of 55% for Canada excluding Québec. Among the groups with more than 10,000 children nationally, the proportion of mothers whose children have official languages as mother tongue in Quebec ranges from 87% for Dutch to 8% for Greek. However, on average, the rates for the province of Québec are considerably lower than rates for Canada outside Quebec. For the latter, the percentages range from a high of 90% for Dutch to a low of 18% for Vietnamese. In examining the transfer rates, however, it is clear that the transfer to English follows closely the periods of immigration for persons of the corresponding ethnic origins.

The series of tables (included in the Appendix) which make up Charts 14A through 14I provide detailed information concerning the official languages reported as mother tongue by the children of mothers reporting a non-official language as mother tongue. Not surprisingly, Charts 14A

⁴ The adequacy of the mother tongue data as a reflection of the language use of a child must be kept in mind within the context of this analysis.

CHART 140

Percentage of Children of Selected Ethnic Groups Reporting English as Mother Tongue, Québec, 1986

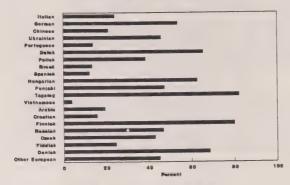


CHART 14E

Comparison of Total English Reported as Mother Tongue of Children* to NOLs** Reported as Mother Tongue by their Mothers, Québec, 1986

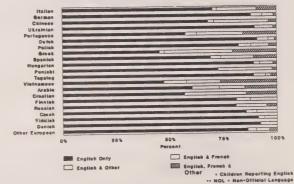
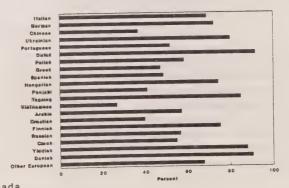


CHART 14F

Percentage of Children of Selected Ethnic Groups Reporting English as Mother Tongue, Outside Québec, 1986



Prepared by: Policy & Research, Multiculturalism Sector.

Source: 1986 Census of Canada. CHART 140

Comparison of Total English Reported as Mother Tongue of Children to NOLs .. Reported as Mother Tongue by Their Mothers, Outside Québec, 1986

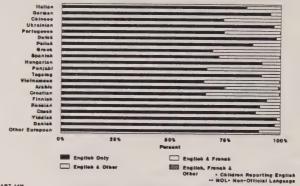


CHART 14H

Percentage of Children of Selected Ethnic Groups Reporting French as Mother Tongue, Québec, 1986

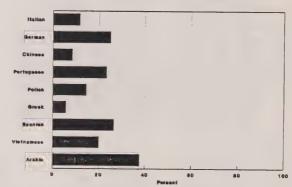
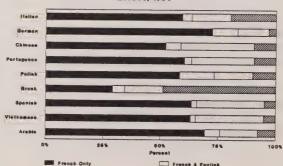


CHART 141

Comparison of French Reported as Mother Tongue of Children* to NOLs** Reported as Mother Tongue by Their Mothers, Québec, 1986



Prepared by: Policy & Research, Multiculturalism Sector. Source: 1986 Census of Canada.

French & Other

French & English

French, English &
Other - Children Reporting French
- NOL- Non-Official Language

and 14B show that for Canada as a whole, there is considerable variation in the extent to which children shifted to the official languages, ranging from the high of 91% for children whose mothers reported Dutch to 22% for children whose mothers reported Vietnamese. Charts 14A and 14B also show an interesting pattern in the extent to which children are learning English only as mother tongue or "English and a non-official language". For old groups, the proportion who learn only English is high, usually upwards of 85%. For the intermediate groups, the proportion is much lower, with one quarter of these children often learning both English and a non-official language.

Chart 14A and 14B also indicates that for languages such as Ukrainian, the high ratios of language retention shown in Charts 11 and 12 may be illusionary, as only one quarter of mothers with Ukrainian as mother tongue are passing this language on to their children. While there is no direct evidence, the relatively high transmission rate of German to children may be a function of the relatively large Mennonite component of this population who have to a large extent retained the use of German.

As is to be expected based on data presented earlier on ethnic origin, Charts 14C, 14D and 14E show that the proportion of children whose mothers reported non-official languages in Québec is relatively small for many language groups, making analysis problematic. In cases where there are relatively large numbers, the proportion of children who learned English as a mother tongue is less than 25% in all cases. Especially noteworthy, is the fact that a relatively high proportion of children with English as mother tongue in the province of Québec also learned French as mother tongue, ranging from 12% for Italian to 37% for Vietnamese. Only in the case of children having mothers with Yiddish as their mother tongue is there a significant shift to English only.

Chart 14F shows these data for Canada excluding Québec. These data provide support for the conclusion that there is a transition period in which children are taught more than one language as the children with the highest multiple response rates are those whose mothers learned languages associated with the intermediate and new groups. For example, not only do a very high percentage (80%) of all children whose mothers' mother tongue is Ukrainian learn English as mother tongue, 97% of this group learned only English 97%. This is in sharp contrast to the children of Greek mothers where 47% of these children learned English but 31% learned both English and a non-official language, presumably Greek.

Charts 14H and 14I provide for the province of Québec data on children reporting French as mother tongue whose mothers reported a non-official mother tongue (information is provided in cases where 300 or more children are present). For the languages presented below, the extent to which these children are transferring over to the French language is relatively low, ranging from 5.7% for Greek to 38% for Arabic. These numbers are not unexpected given the proportion of relatively recent immigrants in each group. As was the case with languages associated with recent immigration, the proportion of the group learning French only is lower. In a number of cases, the proportion learning French and Other as mother tongue ranges about

the 30% point. However, given the small numbers of children involved in Québec, it is difficult to draw very firm conclusions.

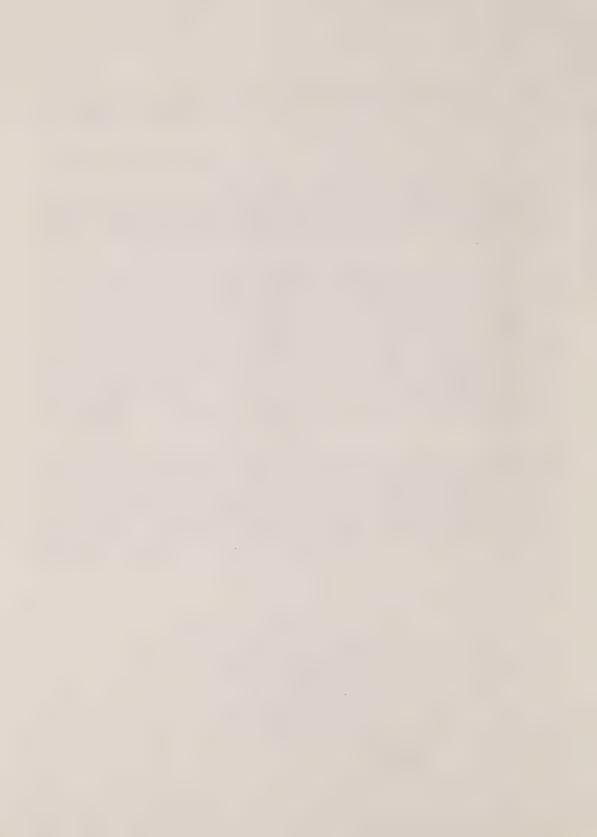
V. Summary and Conclusions

The data presented in this report indicate a close link between heritage language use and recency of immigration. In other words, heritage language are used primarily by immigrants and their children. The data suggest that continued use of heritage languages in Canada by third and subsequent generations is probably relatively rare.

The close tie between immigration and heritage language use is reflected in the different language retention patterns for the province of Québec and for the rest of Canada. In the province of Québec, a much higher proportion of mothers have children who have also reported these languages as mother tongue. However, the extent to which a number of languages were reported in combination with official languages suggests that it will only be a matter of time before these heritage languages are replaced as mother tongues by one of the two official languages. In the rest of Canada, the higher proportion of ethnic groups who have been in Canada for several generations results in a correspondingly low level of heritage language use. There are several languages, e.g. Ukrainian, which traditionally have shown relatively high levels of use by non-immigrants, now showing relatively low levels of transmission by mothers to their children.

It should be noted that the shifts in language use examined here take place over decades and generations. It is likely that the continued daily use of non-official languages in Canada is a reflection of continued immigration. In fact, it is unrealistic to expect that large numbers of immigrants with non-official language mother tongues would now be teaching French or English to their children. They simply have not been in Canada long enough. However, it would probably be just as unrealistic to expect continued use of these languages after a significant time of residence in Canada.

Appendix



Appendix A:

Table 1: Numeric and Percentage Distribution Of Official Language Ability. Canada, 1986.

	Total	%
Total Population	25,022,010	100.00%
English only	16,716,900	66.81%
French only	3,957,725	15.82%
French and English	4,056,155	16.21%
Neither French nor English	291,220	1.16%

Source: 1986 Census of Canada, Special Tabulations

Table 2: Numeric and Percentage Distribution of the Language Spoken Most Often in the Home, Canada, 1986

	Total	%
Total Population	25,022,010	100.00%
English only	16,595,535	66.32%
French only	5,798,470	23.17%
English & French	351,905	1.41%
English & Other	712,445	2.85%
French & Other	40,055	0.16%
English, French & Other	47,755	0.19%
Only Other	1,475,835	5.90%

Source: 1986 Census of Canada, Special Tabulations

Table 3: Numeric and Percentage Distribution of Mother Tongue, Canada, 1986.

	Total	%
Total (Mother Tongue)	25,022,005	100.00%
English only	15,159,550	60.58%
French only	6,090,430	24.34%
English and French	307,245	1.23%
English and Other	463,480	1.85%
French and Other	34,725	0.14%
English, French & Other	41,475	0.17%
Only Other	2,925,100	11.69%

Source: 1986 Census of Canada, Special Tabulations

Table 4: Numeric and Percentage Distribution of Ethnic Origin, Canada, 1986.

	Total	%
Total Ethnic Origin	25,022,005	100.00%
British Only	8,406,555	33.60%
French Only	6,099,095	24.37%
British and French	1,139,345	4.55%
British and Other	2,262,525	9.04%
French and Other	325,655	1.30%
British, French and Other	563,065	2.25%
All Only Other: Total	6,225,770	24.88%
Other: single response	5,609,775	22.42%
Other: multiple response	616,000	2.46%

Source: 1986 Census of Canada, Special Tabulations

Table 5: Numeric and Percentage Distribution of Single and Multiple Origins showing Immigration Status, Canada, 1986.

	Total	Non-Imm-	Immigrant
		igrant	
Total Other	9,377,015	6,516,865	2,860,160
British & Other	2,262,525	2,109,370	153,155
French & Other	325,655	298,025	27,630
British, French & Other	563,065	538,280	24,790
All other: Total	6,225,770	3,571,190	2,654,585
Other: single response	5,609,775	3,079,835	2,529,945
Other: multiple response	616,000	491,355	124,645
Total Other	100%	69.50%	30.50%
British & Other	100%	93.23%	6.77%
French & Other	100%	91.52%	8.48%
British, French & Other	100%	95.60%	4.40%
Ail other: Total	100%	57.36%	42.64%
Other: single response	100%	54.90%	45.10%
Other: multiple response	100%	79.77%	20.23%

Table 6: Numeric and Percentage Distribution of Mother Tongue showing Immigration Status, Canada, 1986

	Total	Non-Imm-	Immigrant
		igrant	
Total Population	25,022,005	21,113,860	3,908,150
English only	15,159,550	13,645,295	1,514,250
French only	6,090,430	5,960,480	129,955
English & French	307,245	292,335	14,910
English & Other	463,480	254,475	209,010
French & Other	34,725	10,335	24,390
English, French & Other	41,475	20,610	20,870
All others	2,925,100	930,330	1,994,765
Total Population	100%	84.38%	15.62%
English only	100%	90.01%	9.99%
French only	100%	97.87%	2.13%
English & French	100%	95.15%	4.85%
English & Other	100%	54.91%	45.10%
French & Other	100%	29.76%	70.24%
English, French & Other	100%	49.69%	50.32%
All others	100%	31.81%	68.19%

Source: 1986 Census of Canada, Special Tabulations

Table 7: Percentage Distribution of Selected Ethnic Origins in Québec, Outside Québec, 1986.

	Total	%	
		Québec	Other
			Canada
Total Canadian Population	25 000 005	25 220	74 000/
British	25,022,005		
French	12,371,149	5.30%	
German	8,127,160	65.30%	
Italian	2,467,060		
Ukrainian	1,006,920		
Dutch	961,310	2.30%	
	881,940		
Polish	612,105		
Chinese	414,045		
South Asian Origins	314,035		
Portuguese	237,185	14.10%	
Hungarian	188,995	6.80%	93.20%
Croatian/Serbian	146,765	4.90%	95.10%
Greek	177,310	29.90%	70.10%
Danish	119,060	2.00%	98.00%
Czech/Slovak	110,035	6.00%	94.00%
Filipino	107,060	5.60%	94.40%
Russian	103,665	5.00%	95.00%
Arab Origins	103,550	32.70%	67.30%
Finnish	91,335	1.90%	98.10%
Indo Chinese	89,665	29.60%	70.40%
Vietnamese	62,990	27.70%	72.30%
Central and South			
American Origins	50,035	29.80%	70.20%

Table 8a: Percentage Distribution of Ethnic Origin Showing Immigration Status, Periods of Immigration, Canada, 1986.

	Ethnic Group	Total	Percent Total	Ethnic Origin	which is:		
		Ethnic	Non-Imm-	Immigrant	% Immigrar	ts Arriving	
		Origin	igrant		<1956	1956-70	Post 1970
Old	Ukrainian	961,310	92.04%	7.96%	76.74%	13.65%	9.61%
Groups	German	2,467,060	85.79%	14.21%	44.68%	35.48%	19.84%
	Russian	103,665	85.04%	14.96%	48.29%	18.89%	32.82%
	Dutch	881,940	80.31%	19.69%	54.55%	29.55%	15.92%
	Polish	612,105	77.62%	22.38%	43.39%	23.65%	32.97%
	Danish	119,060	77.44%	22.56%	40.04%	44.68%	15.28%
	Finnish	91,335	77.41%	22.59%	45.66%	39.46%	14.93%
Inter-	Hungarian	188,995	65.05%	34.95%	27.05%	57.24%	15.72%
mediate	Czech/Slovak	110,035	63.80%	36.20%	35.09%	37.89%	27.03%
Groups	Italian	1,006,920	60.60%	39.40%	27.36%	61.88%	10.77%
	Croatian/Serbian	146,765	48.97%	51.03%	17.85%	55.70%	26.45%
	Greek	177,310	48.78%	51.22%	10.58%	64.52%	24.90%
	Arab Origins	103,550	44.71%	55.29%	3.97%	28.61%	67.41%
	Portuguese	237,185	33.96%	66.04%	1.82%	46.49%	51.69%
New	Chinese	414,045	29.77%	70.23%	4.99%	19.58%	75.42%
Groups	Central and South						
	American Origins	50,035	29.00%	71.00%	0.90%	11.13%	87.97%
	South Asian Origins	314,035	28.81%	71.19%	0.70%	19.00%	80.30%
	Filipino	107,060	26.14%	73.86%	0.17%	13.61%	86.22%
	IndoChinese	89,665	14.67%	85.33%	0.24%	2.14%	97.62%
	Vietnamese	62,990	12.40%	87.60%	0.20%	1.97%	97.83%

Table 8b: Percentage Distribution of Ethnic Origin Showing Immigration Status, Periods, of Immigration, Québec, 1986.

	Ethnic Group	Total	Percent Tota	Ethnic Origin	which is:		
		Ethnic	Non-imm-	Immigrant	% Immigran	ts Arriving	
		Origin	igrant		<1956	1956-70	Post 1970
Old	Ukrainian	22,415	73.52%	26.48%	78.60%	14.07%	7.25%
Groups	German	70,285	71.84%	28.16%	39.86%	39.93%	20.18%
	Dutch	17,795	71.57%	28.43%	42.39%	38.74%	18.97%
Inter-	Danish	2,400	69.79%	30.21%	35.17%	42.76%	22.07%
mediate	Finnish	1,710	62.57%	37.43%	46.88%	29.69%	23.44%
Groups	Russian	5,165	59.92%	40.08%	54.35%	25.36%	20.53%
	Polish	33,650	55.25%	44.75%	44.59%	25.20%	30.21%
	Italian	198,510	54.89%	45.11%	26.32%	64.30%	9.38%
	Czech/Slovak	6,605	48.22%	51.78%	43.86%	33.04%	23.10%
	Greek	52,940	46.48%	53.52%	8.51%	68.11%	23.36%
	Croatian/Serbian	7,205	40.53%	59.47%	19.84%	58.34%	22.05%
	Hungarian	12,940	39.37%	60.63%	28.94%	58.51%	12.56%
	Arab Origins	33,830	34.13%	65.87%	3.05%	32.47%	64.48%
	Portuguese	33,375	32.00%	68.00%	1.85%	49.13%	49.02%
New	Chinese	26,760	27.75%	72.25%	6.70%	18.80%	74.48%
Groups	Filipino	6,040	26.66%	73.34%	0.00%	21.78%	
	South Asian Origins	21,485	25.62%	74.38%	0.44%	19.90%	79.63%
	Central and South						
	American Origins	14,920	18.83%	81.17%	0.50%	1	
	IndoChinese	26,545	13.64%	86.36%	0.20%	1	
	Vietnamese	17,420	12.40%	87.60%	0.29%	4.85%	94.82%

Table 8c: Percentage Distribution of Ethnic Origin Showing Immigration Status, Periods, of Immigration, Canada, excluding Québec, 1986.

	Ethnic Group	Total	Percent Tota	Ethnic Origin	which is:		
		Ethnic	Non-Imm-	Immigrant	% Immigrar	% Immigrants Arriving	
		Origin	igrant		<1956	1956-70	Post 1970
Old	Ukrainian	938,895	92.48%	7.52%	76.58%	13.62%	9.81%
Groups	Russian	98,500	86.36%	13.64%	47.36%	17.89%	34.71%
	German	2,396,775	86.19%	13.81%	44.97%	35.21%	19.82%
	Dutch	864,145	80.49%	19.51%	54.91%	29.27%	15.83%
	Polish	578,455	78.92%	21.08%	43.24%	23.46%	33.31%
	Finnish	89,625	77.70%	22.30%	45.62%	39.77%	14.66%
	Danish	116,660	77.60%	22.40%	40.18%	44.73%	15.09%
Inter-	Hungarian	176,055	66.94%	33.06%	26.79%	57.07%	16.15%
mediate	Czech/Slovak	103,430	64.80%	35.20%	34.26%	38.34%	27.40%
Groups	Italian	808,410	62.00%	38.00%	27.66%	61.17%	11.17%
	Arab Origins	69,720	49.84%	50.16%	4.56%	26.15%	69.27%
	Greek	124,370	49.77%	50.23%	11.52%	62.89%	25.60%
	Croatian/Serbian	139,560	49.41%	50.59%	17.73%	55.54%	26.72%
	Portuguese	203,810	34.28%	65.72%	1.81%	46.04%	52.15%
	Central and South						
	American Origins	35,115	33.32%	66.68%	1.11%	12.49%	86.44%
New	Chinese	387,285	29.91%	70.09%	4.87%	19.64%	75.49%
Groups	South Asian Origins	292,550	29.04%	70.96%	0.72%	18.93%	80.36%
	Filipino	101,020	26.11%	73.89%	0.18%	13.12%	86.72%
	IndoChinese	63,120	15.11%	84.89%	0.25%	1.52%	98.25%
	Vietnamese	45,570	12.40%	87.60%	0.16%	0.86%	98.99%

Table 9A: Numbers of Persons Reporting Selected Ethnic Origins Compared to the Number of Persons Repporting Languages as Mother Tongue Which Correspond to These Origins, Canada, 1986

	Repporting Languages as Mother Tongue Which Correspond to These O				
	Ethnic Origin &	Total Ethnic	Total Mother	Ethnic/MT	
	Mother Tongue	Origin	Tongue		
Old	Ukrainian	961,310		28.8:100	
Groups	Norwegian	243,680		6.6:100	
	Swedish	203,870		7.2:100	
	German	2,467,055		21.4:100	
	Russian	103,665		30.1:100	
	Dutch	881,935	1	17.4:100	
	Polish	612,105		24.7:100	
	Danish	119,060		20.0:100	
	Finnish	91,340		33.1:100	
	Japanese	54,505		40.2:100	
	Romanian	51,335	16,205	31.6:100	
Inter-	Hungarian	189,000	82,000	43.4:100	
mediate	Czech/Slovak	110,030	43,300	39.4:100	
Groups	Italian	1,006,915	553,720	55.0:100	
	Maltese	24,270	9,320	38.4:100	
	Baltic	66,865	36,705	54.9:100	
	Croat/Serb etc.	146,760	90,765	61.8:100	
	Greek	177,315	1	73.1:100	
	Arab Origins	103,550	56,825	54.9:100	
	Portuguese	237,180	180,105	75.9:100	
New	Chinese	414,040	308,905	74.6:100	
Groups	Armenian	27,390	20,660	75.4:100	
	South Asian	314,035		57.2:100	
	Filipino	107,055	68,125	63.6:100	
	Korean	29,709	23,055	77.6:100	
	Cambodian/Khmer	11,795		83.4:100	
	Iranian	15,745	14,20	90.2:100	
	Vietnamese	62,990	50,560	80.3:100	

Table 9B: Numbers of Persons Reporting Selected Ethnic Origins Compared to the Number of Persons Reporting Languages as Mother Tongue Which Correspond to These Origins, Qu/bec, 1986

	Ethnic Origin &	Total Ethnic	Total Mother	Ethnic/MT
	Mother Tongue	Origin	Tongue	
Old	Norwegian	2,975	315	10.6:100
Groups	Swedish	2,765	475	17.2:100
	Ukrainian	22,410	10,500	46.9:100
	German	70,290	24,115	34.3:100
	Dutch	17,795	4,945	27.8:100
	Danish	2,405	585	24.3:100
	Japanese	1,895	870	45.9:100
	Finnish	1,710	655	38.3:100
	Maitese	395	55	13.9:100
Inter-	Russian	5,170	2,745	53.1:100
mediate	Polish	33,645	16,745	49.8:100
Groups	Italian	198,515	144,555	72.8:100
	Baltic	5,580	2,570	46.1:100
	Czech/Slovak	6,610	3,705	56.1:100
	Greek	52,935	45,925	86.8:100
	Croatian/Serbian	7,205	4,525	62.8:100
	Romanian	5,305	4,235	79.8:100
	Hungarian	12,935	9,815	75.9:100
	Arab Origins	33,830	20,725	61.3:100
	Portuguese	33,380	28,735	86.1:100
New	Chinese	26,755	20,205	75.5:100
Groups	Filipino	6,035	3,530	58.5:100
	South Asian	21,485	6,795	31.6:100
	Armenian	12,510	10,895	87.1:100
	Cambodian/Khmer	5,775	4,700	81.4:100
	Korean	1,305	900	69.0:100
	Vietnamese	17,425	14,055	80.7:100
	Iranian	3,705	3,110	83.9:100

Table 9c: Numbers of Persons Reporting Selected Ethnic Origins Compared to the Number of Persons Reporting Languages as Mother Tongue Which Correspond to These Origins, Canada excluding Qu/bec, 1986

	Ethnic Origin &	Total Ethnic	Total Mother	Ethnic/MT
	Mother Tongue	Origin	Tongue	
Old	Ukrainian	938,900	266,505	28.4:100
Groups	Norwegian	240,705	15,800	6.6:100
	Swedish	201,105	14,195	7.1:100
	Russian	98,495	28,455	28.9:100
	German	2,396,765	502,990	21.0:100
	Dutch	864,140	148,710	17.2:100
	Romanian	46,030		26.0:100
	Polish	578,460	134,300	23.2:100
	Finnish	89,630	29,585	33.0:100
	Danish	116,655	23,200	19.9:100
	Japanese	52,610	21,055	40.0:100
Inter-	Hungarian	176,065	72,185	41.0:100
mediate	Czech/Slovak	103,420	39,595	38.3:100
Groups	Italian	808,400	409,165	50.6:100
	Maitese	23,875	9,265	38.8:100
	Baltic	61,285	34,135	55.7:100
	Arab Origins	69,720	1	51.8:100
	Greek	124,380	83,645	67.2:100
	Croatian/Serbian	139,555		61.8:100
	Portuguese	203,800		74.3:100
	Armenian	14,880	9,765	65.6:100
New	Chinese	387,285		74.5:100
Groups	South Asian	292,550		59.1:100
	Filipino	101,020	64,595	63.9:100
	Korean	28,400	22,155	78.0:100
	Iranian	12,040		92.2:100
	Vietnamese	45,565		80.1:100
	Cambodian/Khmer	6,020	5,135	85.3:100

Table 10: Number of Persons Reporting Selected Ethnic Origins Only Compared to the Number of Persons Reporting Languages as Mother Tongue Which Correspond to These Origins, Canada, 1986

	Ethnic Origin &	Total Ethnic	Total Mother	Ethnic(SR)
	Mother Tongue	Origin	Tongue	/MT
Old	Ukrainian	420,210	277,005	65.9:100
Groups	Norwegian	61,580	16,115	26.2:100
•	Swedish	43,340	14,670	33.8:100
	German	896,720	527,105	58.8:100
	Russian	32,080	31,200	97.3:100
	Dutch	351,765	153,655	43.7:100
	Polish	222,265	151,045	68.0:100
	Danish	39,955	23,785	59.5:100
	Finnish	40,565	30,240	74.5:100
	Japanese	40,245	21,925	54.5:100
	Romanian	18,745	16,205	86.4:100
nter-	Hungarian	97,845	82,000	83.8:100
mediate	Czech/Slovak	56,045	43,300	77.3:100
Groups	Italian	709,590	553,720	78.0:100
	Maltese	15,345	9,320	60.7:100
	Baltic	40,905	36,705	89.7:100
	Croate/Serb etc.	104,150	90,765	87.1:100
	Greek	143,780	129,570	90.1:100
	Arab Origins	74,835	56,825	75.9:100
	Portuguese	199,600	180,105	90.2:100
New	Chinese	360,320	308,905	85.7:100
Groups	Armenian	22,525	20,660	91.7:100
Cicups	South Asian	274,465	179,595	65.4:100
	Filipino	93,285	1	73.0:100
	Korean	27,680	23,055	83.3:100
	Cambodian/Khmer	10,365	9,835	94.9:100
	Iranian	13,325	14,205	106.6:100
	Vietnamese	53,010	50,560	95.4:100
	Québec			
Old	Norwegian	745	315	42.30
Groups	Swedish	640	475	74.20
	Ukrainian	12,225	10,500	85.90
	German	26,780	24,115	90.00
	Dutch	6,36	4,945	77.70
	Danish	899	585	65.40
	Japanese	1,28!	870	67.70
	Finnish	80!	655	81.40
	Maltese	150	55	36.70
Inter-	Russian	1,81	5 2,745	151.20
mediate	Polish	18,83	16,745	88.90
Groups	Italian	163,87	144,555	88.20
	Baltic	3,77	1	68.10
	Czech/Slovak	4,12	3,705	89.90
	Greek	47,45	1	96.80
	Croatian/Serbian	5,26		1
	Romanian	3,31		
	Hungarian	8,55		1

	Arab Origins	26,215	20,725	79.10%
	Portuguese	29,695	28,735	96.80%
New	Chinese	23,205	20,205	87.10%
Groups	Filipino	5,115	3,530	69.00%
	South Asian	18,470	6,795	36.80%
	Armenian	10,810	10,895	100.80%
	Cambodian/Khmer	5,165	4,700	91.00%
	Korean	1,230	900	73.20%
	Vietnamese	15,860	14,055	88.60%
	Iranian	3,205	3,110	97.00%
	Canada excluding Québec			
Old	Ukrainian	407,985	266,505	65.30%
Groups	Norwegian	60,835	15,800	26.00%
	Swedish	42,700	14,195	33.20%
	Russian	30,265	28,455	94.00%
	German	869,940	502,990	57.80%
	Dutch	345,400	148,710	43.10%
	Romanian	15,430	11,970	77.60%
	Polish	203,430	134,300	66.00%
	Finnish	39,760	29,585	74.40%
	Danish	39,060	23,200	59.40%
	Japanese	38,960	21,055	54.00%
inter-	Hungarian	89,295	72,185	80.80%
mediate	Czech/Slovak	51,925	39,595	76.30%
Groups	Italian	545,715	409,165	75.00%
	Maltese	15,195	9,265	61.00%
	Baltic	37,130	34,135	91.90%
	Arab Origins	48,620	36,100	74.20%
	Greek	96,330	83,645	86.80%
	Croatian/Serbian	98,885	86,240	87.20%
	Portuguese	169,905	151,370	89.10%
	Armenian	11,715	9,765	83.40%
New	Chinese	337,115	288,700	85.60%
Groups	South Asian	255,995	172,800	67.50%
	Filipino	88,170	64,595	73.30%
	Korean	26,450	22,155	83.80%
	Iranian	10,120	11,095	109.60%
	Vietnamese	37,150	36,505	98.30%
	Cambodian/Khmer	5,200	5,135	98.80%

Table 11: Ratio of Persons Reporting Selected Mother Tongues to the Numbers of Immigrants Reporting Selected Origins, Canada, Québec, Canada Excluding Québec, 1986

	Ethnic Origin &	Total Imm-	Total Mother	100 lmm-
	Mother Tongue	igrants	Tongue	igrants/MT
Old	Ukrainian	76,500	277,005	3.62
Groups	Norwegian	19,715	16,115	0.81
·	Swedish	18,775	14,670	0.78
	German	350,680	527,105	1.50
	Russian	15,510	31,200	2.01
	Dutch	173,680	153,655	0.88
	Polish	137,015	151,045	1.10
	Danish	26,860	23,785	0.88
	Finnish	20,630	30,240	1.46
	Japanese	12,580	21,925	1.74
	Romanian	12,465	16,205	1.
nter-	Hungarian	66,050	82,000	1.24
nediate	Czech/Slovak	39,830	43,300	1.08
Groups	Italian	396,775	553,720	1.39
	Maltese	11,020		0.84
	Baltic	31,715	1	1.15
	Croate/Serb etc.	74,890		1.21
	Greek	90,810		1.42
	Arab Origins	57,255		0.99
	Portuguese	156,645	180,105	1.1
New	Chinese	290,795	308,905	1.06
Groups	Armenian	19,365	20,660	1.06
	South Asian	223,570		
	Filipino	79,070		0.86
	Korean	22,815	23,055	1.01
	Cambodian/Khmer	10,240		0.9
	Iranian	13,710		1
	Vietnamese	55,180		0.9
	Québec			
Old	Norwegian	575	315	0.54
Groups	Swedish	715	475	0.66
	Ukrainian	5,935	10,500	1.76
	German	19,795	1	1.2
	Dutch	5,060	1	1
	Danish	725		0.80
	Japanese	610	1	1.43
	Finnish	640	1	1
	Maltese	155		1
Inter-	Russian	2,070	2,745	1.33
mediate	Polish	15,060	1	
Groups	Italian	89,545		Į.
Стопро	Baltic	2,600	1	1
	Czech/Slovak	3,420		
	Greek	28,335	1	
	Croatian/Serbian	4,285		1
	Cioquali/Salbiali	7,200	7,020	1.0.

	Hungarian	7,845	9,815	1.251
	Arab Origins	22,285	20,725	0.93
	Portuguese	22,695	28,735	1.266
New	Chinese	19,335	20,205	1.045
Groups	Filipino	4,430	3,530	0.797
	South Asian	15,980	6,795	0.425
	Armenian	9,440	10,895	1.154
	Cambodian/Khmer	4,905	4,700	0.958
	Korean	1,140	900	0.789
	Vietnamese	15,260	14,055	0.921
	Iranian	3,255	3,110	0.955
	Canada excluding Québec			
Old	Ukrainian	70,565	266,505	3.777
Groups	Norwegian	19,140	15,800	0.825
	Swedish	18,060	14,195	0.786
	Russian	13,440	28,455	2.117
	German	330,885	502,990	1.52
	Dutch	168,620	148,710	0.882
	Romanian	9,300	11,970	1.287
	Polish	121,955	134,300	1.101
	Finnish	19,990	29,585	1.48
	Danish	26,135	23,200	0.888
	Japanese	11,970	21,055	1.759
Inter-	Hungarian	58,205	72,185	1.24
mediate	Czech/Slovak	36,410	39,595	1.087
Groups	Italian	307,230	409,165	1.332
	Maltese	10,865	9,265	0.853
	Baltic	29,115	34,135	1.172
	Arab Origins	34,970	36,100	1.032
	Greek	62,475	83,645	1.339
	Croatian/Serbian	70,605	86,240	1.221
	Portuguese	133,950	151,370	1.13
	Armenian	9,925	9,765	0.984
New	Chinese	271,460	288,700	1.064
Groups	South Asian	207,590	172,800	0.832
	Filipino	74,640	64,595	0.865
	Korean	21,675	22,155	1.022
	Iranian	10,455	11,095	1.061
	Vietnamese	39,920	36,505	0.914
	Cambodian/Khmer	5,335	5,135	0.963

Table 12: Index of Immigration and Mother Tongue of Immigrants Reporting Selected Origins*, Canada, Québec, Canada Excluding Québec, 1986

		Ethnic	Index of Immig	gration and Mo	other
		Origin	Canada	Québec	Outside
					Québec
Old	Ukrainian	961,310	0.23	0.28	0.23
Groups	Norwegian	243,680	0.02	0.11	0.02
	Swedish	203,870	0.02	0.12	0.02
	German	2,467,055	0.08	0.09	0.08
	Russian	103,665	0.18	0.22	0.18
	Dutch	881,935	0.03	0.01	0.03
	Polish	612,105	0.03	0.09	0.03
	Danish	119,060	0.03	0.08	0.03
	Finnish	91,340	0.14	0.01	0.14
	Japanese	54,505	0.22	0.2	0.22
	Romanian	51,335	0.1	0.5	0.07
Inter-	Hungarian	189,000	0.13	0.39	0.12
mediate	Czech/Slovak	110,030	0.05	0.09	0.05
Groups	Italian	1,006,915	0.26	0.5	0.2
	Maitese	24,270	0.13	0.42	0.12
	Baltic	66,865	0.14	0.01	0.16
	Croate/Serb etc.	146,760	0.22	0.08	0.23
	Greek	177,315	0.45	0.72	0.34
	Arab Origins	103,550	0.01	0.14	0.03
	Portuguese	237,180	0.29	0.57	0.25
New	Chinese	414,040	0.15	0.12	0.15
Groups	Armenian	27,390	0.16	0.47	0.03
	South Asian	314,035	0.49	1.67	0.41
	Filipino	107,055	0.39	0.56	0.38
	Korean	29,705	0.03	1.45	0.07
	Cambodian/Khmer	11,795	0.26	0.24	0.29
	Iranian	15,745	0.24	0.32	0.4
	Vietnamese	62,990	0.59	0.56	0.6

^{* &}quot;Age" of Groups based on Canada proportions

Table 13a: A Comparison of the Extent of Transmission of NonOfficial Languages Mother Tongues from Mothers to Their Children Aged 014, Canada, Qu bec, Canada Excluding Québec, 1986

	Children	Language Tran	smission to		
	Total	a Non Official Language Only			
	Canada	Canada	Québec	Outside	
	Total			Québec	
Mother's Mother Tongue					
Non Aboriginal Languages	726,445	33.40%	45.60%	31.50%	
European Languages					
Italian	94,090	38.60%	67.00%	30.80%	
Portuguese	44,640	50.40%	65.50%	48.00%	
Spanish	24,460	53.80%		50.70%	
German	72,045	27.30%	25.00%	27.40%	
Yiddish	2,425	48.00%	74.30%	12.10%	
Dutch	33,895	8.20%	9.20%	8.20%	
Danish	3,265	9.30%	5.30%	9.30%	
Croatian	7,450	60.40%	77.30%	59.90%	
Ukrainian	21,945	20.40%	43.40%	19.70%	
Polish	21,925	42.30%	50.80%	41.40%	
Russian	3,640	42.90%	37.80%	43.20%	
Czech	3,840	45.20%	44.90%	1	
Greek	25,995	62.80%	83.80%		
Hungarian	8,535	25.60%	28.20%		
Finnish	4,355	24.30%	15.00%	24.60%	
Other European	22,135	32.20%	36.60%	31.90%	
Heritage Languages					
Punjabi	20,685	58.80%	52.70%		
Chinese	62,380	63.60%	71.70%	1	
Tagalog	3,525	14.50%	8.90%	1	
Vietnamese	10,350	73.90%	77.30%		
Arabic	12,669	43.60%	48.20%	42.00%	

Table 13b: A Comparison of the Extent of Transmission of NonOfficial Languages and One or Both Official Languages as Mother Tongues from Mothers to Their Children Aged 014, Canada, Québec, Canada Excluding Québec, 1986

	Children	Language Tran	smission to	
	Total	a Non Official	Language Only	/
	Canada	anada Canada Québec		Outside
	Total			Québec
Mother's Mother Tongue				
Non Aboriginal Languages	726,445	13.80%	15.00%	13.60%
European Languages				
Italian	94,090	10.40%	8.70%	10.90%
Portuguese	44,640	13.00%	11.50%	13.30%
Spanish	24,460	13.10%	11.00%	13.80%
German	72,045	3.60%	6.90%	3.50%
Yiddish	2,425	1.90%	1.40%	
Dutch	33,895	1.90%	3.90%	1.90%
Danish	3,265	2.50%	5.30%	2.40%
Croatian	7,450	13.30%	6.80%	13.60%
Ukrainian	21,945	2.70%	4.70%	2.60%
Polish	21,925	7.30%	7.00%	7.40%
Russian	3,640	5.50%	8.90%	5.30%
Czech	3,840	6.00%	4.10%	6.10%
Greek	25,995	12.50%	8.00%	14.60%
Hungarian	8,535	6.10%	5.60%	6.30%
Finnish	4,355	4.90%	15.00%	4.70%
Other European	22,135	6.60%	6.40%	6.70%
Other Heritage Languages				
Punjabi	20,685	13.80%	14.00%	13.70%
Chinese	62,380	9.60%	8.90%	9.60%
Tagalog	3,525	7.40%	4.40%	1
Vietnamese	10,350	8.90%	7.60%	9.30%
Arabic	12,665	13.50%	11.40%	14.30%

Table 13c: A Comparison of the Extent of Transmission of One or Both Official Languages as Mother Tongues from Mothers With Non Official Languages to Their Children Aged 014, Canada, Qu bec, Canada Excluding Québec, 1986

	Children	Language Transmission to				
	Total	a Non Official	Language Only	/		
	Canada	Canada	Québec	Outside		
	Total			Québec		
Mother's Mother Tongue						
Non Aboriginal Languages	726,445	52.80%	39.30%	54.90%		
European Languages						
Italian	94,090	51.00%	24.30%	58.40%		
Portuguese	44,640	36.50%	22.80%	38.70%		
Spanish	24,460	33.10%	25.90%	35.50%		
German	72,045	69.10%	68.10%	69.10%		
Yiddish	2,425	50.70%	23.60%	86.40%		
Dutch	33,895	89.80%	86.90%	89.90%		
Danish	3,265	88.20%	84.20%	88.30%		
Croatian	7,450	26.20%	18.20%	26.50%		
Ukrainian	21,945	76.90%	51.90%	77.70%		
Polish	21,925	50.40%	42.40%	51.20%		
Russian	3,640	51.60%	51.10%	51.70%		
Czech	3,840	48.80%	46.90%	49.00%		
Greek	25,995	24.70%	8.10%	32.70%		
Hungarian	8,535	68.20%	67.20%	68.40%		
Finnish	4,355	70.70%	80.00%	70.60%		
Other European	22,135	61.10%	56.90%	61.40%		
Other Heritage Languages						
Punjabi	20,685	27.50%	34.40%	27.30%		
Chinese	62,380	26.80%	19.40%	27.30%		
Tagalog	3,525	78.40%	86.70%	77.90%		
Vietnamese	10,350	17.10%	14.90%	17.90%		
Arabic	12,665	43.00%	40.60%	43.80%		

Table 14a: Comparison of English Reported as Mother tongue of Children to Nonofficial Languages reported as Mother Tongue by their Mothers, Canada, 1986

	Canada	% of Total	% of Total w	ith English R	eporting:	
	Total	with English	English	English &	English &	English,
	Children		only	French	Other	French &
						Other
Italian	94,090	59.39%	83.00%	0.27%	15.70%	1.03%
German	72,045	71.71%	94.83%	0.32%	4.73%	0.12%
Chinese	62,380	35.91%	73.55%	0.27%	25.87%	0.31%
Ukrainian	21,945	78.90%	96.56%	0.12%	3.23%	0.09%
Portuguese	44,640	46.53%	73.64%	0.31%	25.13%	0.91%
Dutch	33,895	90.99%	97.68%	0.24%	2.06%	0.02%
Polish	21,925	56.51%	86.84%	0.56%	12.15%	0.44%
Greak	25,995	36.31%	66.15%	0.37%	30.72%	2.75%
Spanish	24,460	39.60%	71.40%	0.77%	26.43%	1.39%
Hungarian	8,535	73.11%	91.43%	0.32%	8.09%	0.16%
Punjabi	20,685	41.17%	66.59%	0.12%	33.06%	0.23%
Tagalog	3,525	84.96%	90.65%	0.67%	8.51%	0.17%
Vietnamese	10,350	21.55%	64.13%	0.67%	33.63%	1.57%
Arabic	12,665	47.41%	73.02%	2.00%	22.56%	2.41%
Croatian	7,450	39.19%	66.10%	0.00%	33.05%	0.86%
Finnish	4,355	75.43%	93.00%	0.46%	6.39%	0.15%
Russian	3,640	56.04%	90.20%	0.25%	9.07%	0.49%
Czech	3,840	54.04%	88.67%	0.24%	10.84%	0.24%
Yiddish	2,425	51.96%	95.63%	1.19%	3.17%	0.00%
Danish	3,265	89.89%	97.10%	0.34%	2.56%	0.00%
Other European	22,135	66.21%	89.87%	0.38%	9.45%	0.31%

Table 14b: Comparison of English Reported as Mother tongue of Children to Nonofficial Languages

reported as Mother Tongue by their Mothers, Québec, 1986

	Canada	% of Total	% of Total	% of Total	with English		
	Total	Children in	with	English	English &	English &	English,
	Children	Québec	English	only	French	Other	French &
							Other
Italian -	94,090	21.48%	24.21%	70.17%	1.94%	18.49%	9.40%
German	72,045	3.53%	53.54%	88.24%	5.15%	5.15%	1.47%
Chinese	62,380	5.95%	21.16%	68.15%	2.55%		3.82%
Ukrainian	21,945	2.94%	45.74%	89.83%	0.00%		1.69%
Portuguese	44,640	13.84%	13.92%	57.56%	5.23%		
Dutch	33,895	2.26%	65.36%	91.00%	5.00%		1
Polish	21,925	9.42%	38.50%	82.39%	5.66%	8.18%	
Greek	25,995	32.53%	13.54%	45.41%	2.18%	1	
Spanish	24,460	24.98%	12.27%	69.33%	4.67%	1	ŧ
Hungarian	8,535	10.37%	62.71%	89.19%	2.70%	6.31%	
Punjabi	20,685	2.25%	47.31%	72.73%	0.00%		1
Tagalog	3,525	6.38%	82.22%	89.19%	5.41%	2.70%	1
Vietnamese	10,350	22.95%	4.00%	47.37%	10.53%		1
Arabic	12,665	25.70%	19.51%	60.63%	12.60%	11.81%	l .
Croatian	7,450	1	15.91%	57.14%	0.00%	l .	1
Finnish	4,355	2.30%	80.00%	81.25%	6.25%	12.50%	1
Russian	3,640	1	46.67%	80.95%	0.00%	14.29%	1
Czech	3,840	1	42.86%	85.71%	4.76%	9.52%	1
Yiddish	2,425		24.64%	91.30%	2.90%	5.80%	1
Danish	3,265		68.42%	92.31%	7.69%	0.00%	
Other European	22,135			86.47%	3.76%	6.02%	3.76%

Table 14c: Comparison of English Reported as Mother tongue of Children to Nonofficial Languages reported as Mother Tongue by their Mothers, Canada excluding Québec, 1986

	Canada	% of Total	% of Total	% of Total with English Reporting:			
	Total	Children	with	English	English &	English &	English,
	Children	Outside	English	only	French	Other	French &
		Québec					Other
Italian	94,090	78.51%	69.03%	84.22%	0.11%	15.43%	0.24%
German	72,045	96.47%	72.37%	95.02%	0.18%	4.73%	0.07%
Chinese	62,380	94.04%	36.84%	73.76%	0.19%	25.91%	0.14%
Ukrainian	21,945	97.06%	79.88%	96.71%	0.12%	3.14%	0.03%
Portuguese	44,640	86.16%	51.76%	74.33%	0.08%	25.30%	0.30%
Dutch	33,895	97.73%	91.59%	97.79%	0.15%	2.04%	0.02%
Polish	21,925	90.58%	58.33%	87.22%	0.17%	12.43%	0.17%
Greek	25,995	67.47%	47.23%	69.10%	0.06%	30.60%	0.24%
Spanish	24,460	75.02%	48.64%	71.65%	0.45%	27.34%	0.56%
Hungarian	8,535	89.63%	74.31%	91.56%	0.09%	8.27%	0.09%
Punjabi	20,685	97.75%	41.05%	66.45%	0.12%	33.31%	0.12%
Tagalog	3,525	93.76%	84.87%	90.91%	0.36%	8.73%	0.00%
Vietnamese	10,350	77.10%	26.75%	65.11%	0.23%	34.19%	0.47%
Arabic	12,665	74.34%	57.14%	74.44%	0.74%	23.79%	1.02%
Croatian	7,450	96.98%	40.00%	66.09%	0.00%	33.22%	0.69%
Finnish	4,355	97.70%	75.32%	93.45%	0.31%	6.24%	0.00%
Russian	3,640	93.82%	56.66%	90.44%	0.26%	9.04%	0.26%
Czech	3,840	93.75%	54.86%	88.61%	0.25%	10.89%	0.25%
Yiddish	2,425	42.47%	87.86%	98.34%	0.00%	1.66%	0.00%
Danish	3,265	97.09%	90.54%	97.21%	0.17%	2.61%	0.00%
Other European Languages	22,135	93.36%	67.72%	90.03%	0.21%	9.61%	0.14%

Table 14d: Comparison of French Reported as Mother tongue of Children to Nonofficial Languages reported as Mother Tongue by their Mothers, Québec, 1986

	Canada	Total	% of Total	% of Total	with French	Reporting:	
	Total	Children	with	French	English &	English &	English,
	Children	Québec	French	only	French	Other	French &
							Other
Italian	94,090	2340	11.58%	59.40%	4.06%	16.88%	19.66%
German	72,045	635	25.00%	72.44%	11.02%	13.39%	3.15%
Chinese	62,380	315	8.49%	52.38%	6.35%	31.75%	9.52%
Portuguese	44,640	1440	23.30%	60.42%	3.13%	27.08%	9.38%
Polish	21,925	300	14.53%	58.33%	15.00%	16.67%	10.00%
Greek	25,995	480	5.68%	29.17%	5.21%	16.67%	48.96%
Spanish	24,460	1620	26.51%	63.58%	2.16%	29.32%	4.94%
Vietnamese	10,350	475	20.00%	63.16%	2.11%	29.47%	5.26%
Arabic	12,665	1230	37.79%	69.51%	6.50%	16.26%	7.72%

Ethnic Group to Mother Tongue Equivalent

Ethnic Group Mother Tongue Equivalent

Ukrainian Ukrainian
Norwegian Norwegian
Swedish Swedish
German German
Russian Russian
Dutch Dutch-Frisian
Netherlandic

Polish
Danish
Danish
Finnish
Japanese
Romanian
Hungarian
Czech/Slovak
Polish
Danish
Finnish
Japanese
Japanese
Romanian
Hungarian
Czech/Slovak
Slovak

Czech-Slovak Italian

Maltese Maltese
Baltic Latvian
Lithuanian

Italian

Greek

Arab Origins

Portuguese

Chinese

Filipino

Armenian

South Asian

Baltic Languages

Croatian/Serbian etc Croatian

Serbian Serbo-Croatian Serbian-Croatian Slovenian other Yugoslavian

Croatian-Serbian-Slovenian etc.

Macedonian
Greek
Arabic
Portuguese
Chinese
Armenian
Hindi

Punjabi Urdu Tamil

Malayalam-Telugu Dravidian languages

South-Asian not indicated elsewhere

Tagalog-Pilipino

Korean Korean
Cambodian/Khmer Khmer
Iranian Persian
Vietnamese Vietnamese





Groupes ethniques et langues maternelles correspondantes

vietnamien vietnamien betsan iranien кршсь cambodgien/khmer coréen coréen oniqilind-golegest niqqilinq ailleurs autre langue sud-asiatique non mentionnée langues dravidiennes malayalam-telugu fimet npun idelanq ibnin sud-asiatique arménien arménien chinois chinois portugais portugais arabe D'origine arabe grec Stec macédonien croate-serbe-slovène, etc. autre langue yougoslave slovène serbe-croate serbo-croate serbe croate croate/serbe, etc. langues baltes lituanien letton balte maltais malte nəilati italien tchèque-slovaque slovaque tchécoslovaque/slovaque hongrois hongrois roumain roumain sisnoqsi Signodel **sionn**ñ sionnit aionab sionsb polonais polonais néerlandais frison de Hollande **sisbasilod** SSSILI əsstu allemand allemand siobàus siopans norvégie norvégien ukrainien ukrainien Langue maternelle Groupe ethnique

Tablesu 14c : Comparaison de la fréquence de déclaration de l'anglais comma langue maternelle

Canada, sans Québec, 1986 des enfants et de la fréquence de déclaration d'une langue maternelle non officielle par le mères,

%+L'0	%19'6	%12.0	%£0.06	%ZL.73	%98.86	55 132	Autres langues européennes
%00.0	%19.2	%41.0	%12.79	%+5.06	%60.7e	3 702	sionsQ
%00.0	%99°l	%00.0	%4£.86	%98.78	%L7.24	2 425	deibbiY
%97'0	%68.01	%97.0	%19.88	%98'tS	%97.56	3 840	Tchéque
%97'0	%±0.6	%97.0	%pp.06	%99.95	%28.86	3 640	อรรกษ
%00.0	%+2.9	%15.0	%S7.E6	%28.37	%0L.7e	4 322	Rionnia
%69.0	33.22%	%00.0	%60.99	%00°0 b	%86'96	09t L	Croate
%20.1	%67.52	%+L'0	%77.47	%p1.73	%ÞE'ÞL	12 665	ədarA
% Lt.0	%61.4E	%82.0	%11.39	%57.97	%01.77	10 320	neimenteiV
%00.0	%£7.8	%98.0	%16.06	%L8.48	%9 7 .56	3 222	polagaT
%21.0	% FE.EE	%21.0	%S+'99	%90°17	%SL'. L6	289 02	idaįbne9
%60.0	%72.8	%60.0	%95.16	%18.47	%E9.68	989 8	Hongrois
%95.0	%ÞE.72	%St.0	%S9'14	%+9.8+	75.02%	24 460	Espagnol
%\$Z.0	%09.08	%90.0	%O1.69	%52.74	% L4. T3	S66 SZ	5616
%/1.0	12.43%	%41.0	%22.78	%EE.83	%85.06	21 925	sianolo9
%20.0	%+0.2	%S1.0	%6L'L6	%65.16	%£7.7e	388 88	sisbnslloH
%0E.0	%08.32	%80.0	%EE.47	%9Z.12	%91.88	000 000	Portugais
%E0.0	%pl.E	%21.0	% LZ'96	%88.6Z	%90 [.] 76	21 945	Ukrainien
%\$CO.O	%16.82	%61°0	%9L'EL	%+8.9£	%+0.46	92 380	Chinois
%40.0	%E7.4	%81.0	%70.26	%72.37%	% 47.96	72 045	bnamallA
%20.0	%Et'Sl	%11.0	%22.48	%£0.69	% LS'8L	060 76	neilatí
et autre	autre					abanaO ua	
sispnent	19	eisonsti 16	tnemeupinu	sislgna	sedèuD us	al enfants	
, sielgne	ยมปีเยเล			1	d'enfants	latot	
	gns'i Insulon		ep %	eugnsi eb %	latot ab %	Nombre	
2101							AGEL (COCCORD CURC 'DOCUDO

et de la fréquence de déclaration d'une langue maternelle non officielle par les mères, Québec, 1986 Tableau 144 : Comparaison de la fréquence de déclaration du français comme langue maternelle des enfants

sisonsite sisons		eisəneri 19	anguement Jnemeupinu 59.40%		d'entants au Québec 2340		neile31
3.15%	%65.51	%20.11	72.44%	%00.22	983	72 045	bnsmellA
%25.6	%80.75	%SE.8	%86.28	%05.52	315	085 29	Chinois
%85.6 %00.01	%80.72 %78.81	%51.5 %00.21	%56.82 %58.33%		300	976 17	Portugais Polonais
%96°8†	%L9.91	%17.2	%71.62	%89°S	087	S66 SZ	Grec
%\$6.4	%28.62	%91.2	%85.59	%12.82	0291	74 460	Espagnol
%27.7	%97.91	%0S.9	%91.E9	%00.02 %67.7£	1230	12 665	Veinmenteiv Arabe

Tableau 14b : Comparaison de la fréquence de déclaration de l'anglais comme langue maternelle des enfants et de la fréquence de déclaration d'une langue maternelle non officielles par les mères, Québec, 1986

					-7		
%9 <u>7.</u> £	%20.9	%9L.E	% Lt. 38	%80.24	%99.9	22 135	senneèqorue seugnal sertuA
%00.0	%00.0	%69°L	%18.26	%Z4.89	%16.2	3 265	sionsQ
%00.0	%08.2	%06.2	%0E.1E	24.64%	%£7.73	2 425	heibbiY
%00.0	%75.6	%9L'\$	%17.28	%98.24	%86.3	3 840	Tchèque
%9L' †	%67.41	%00.0	%96.08	%L9.94	%81.a	3 640	Busse
%00.0	12.50%	%57.9	%57.18	%00.08	2°30%	4 322	Rionnia
%67.41	%45.82	%00.0	%+1.72	%16.31	%96.2	097 7	etsorD
%96'tl	%18.11	%09.21	%E9.09	%15.61	%07.22	17 665	eda1A
%26.32	%6Z'Sl	%ES.01	%LE. 74	%00° b	%56.22	10 350	neimenteiV
%07.2	%07.2	%lt'S	%61.68	%77.28	%8£.8	3 252	goisgsT
2.27%	%00.22	%00.0	%EL.2T	%1E.74	%57.2	289 07	idaįbne9
%08.1	% LE. 9	%0L.2	%61.68	%17.28	%7E.01	8 232	siongnoH
%79.01	%EE.31	% L9.4	%EE.69	%LZ.21	%86.42	74 460	Espagnol
%25.02	%88.1£	%81.2	%17.54	%Þ9.E1	32.53%	S66 SZ	Grec
%LL.E	%81.8	%99°S	%65.28	%0S.8E	%Z+.6	21 925	signolo9
%00.1	%00°E	%00°S	%00.16	%98.39	%97.2	33 895	sisbnslloH
%04.21	%15.12	%52.2	%9S'ZS	%26.E1	%+8.E1	079 77	sisgumo9
%69°l	%L+'8	%00.0	%£8.68	%+L'9+	% *6 .2	21 945	Ukrainien
3.82%	%8 7 'S7	%99.7	%S1.89	%91.12	%56'S	62 380	sionidO
% Lt.1	%SI'S	%SL'S	%\$7.88	%+S.£3	%ES.E	72 045	briameliA
%O+'6	%67°81	%+6°L	% L1.0 L	% LZ.42	%8t.12	060 76	neilati
et autre	autre					abena0 us	
eisonant	10	eisonsti te	nemeupinu	sislgns	au Québec	stnaine'b	
sisigns	sislgns	eisigns	sislgns	ellentetem	ejneine b	latot	
sisign	is'l trisulori	sesnoger set	%	engnel eb %	latot eb %	Nombre	

Tableau 14a : Comparaison de la tréquence de déclaration de l'anglais comme langue maternelle des entants et de la tréquence de déclaration d'une langue maternelle non officialle per la mères, Canada, 1986

sislgns	sisigns	sielgne	sislgns		endmoM letot	
eisonsif eijus je	je entre	eleçnerî 19	Jnemeupinu	sielgne	straine'b	
% E0.1	%0L.21	%LZ.0	%00.88	%66.63	8bens2 ue 94 090	neilat
%21.0	%£7.4	%26.0	%£8.46	%17.17	72 045	bnamellA
%1E.0	%78.22	%72.0	%99.£7	%16.35	082 380	sionid
%60.0	3.23%	%21.0	%95'96	%06.87	21 945	Jkrainien
%16.0	%81.82	%1E.0	%49.87	%ES.94	049 44	sisgumo
%70.0	%90.2	%+2.0	%89 [.] 76	%66.06	388 88	sisbralloh
%++0	12.15%	%95.0	%+8.98	% LS.82	21 925	sisnolo
2.75%	30.72%	%75.0	%S1.88	36.31%	266 22	3100
%6E.1	%6+'97	% 44.0	%07.17	%09.6E	24 460	longage
%9L'0	%60'8	%25.0	%Et.16	%11.E7	8 232	eiongnoh
%27.0	%90.EE	%21.0	%69'99	%41.14	20 685	idajbne
%41.0	% LS.8	% 49.0	%9.06	%96°78	3 2 2 2	polege7
%72.1	%£9.££	%49.0	%81.49	%55.12	10 320	neimanteiV
%14.2	%95.22	%00.2	%20.87	%lt.74	12 665	eda1A
%98.0	%50.EE	%00.0	%O1.88	%61.6E	09t L	938010
%81.0	%6E.3	%9¢.0	%00.EE	%E7.87	998 7	8ionni ⁷
%67.0	%40.6	%52.0	%02.06	%+0.92	3 640	essny
%00.0		%\$1.0	%78.88	%70.48	3 840	Chèque
%00.0		%+6.0	%69.26 %01.76	%96.13 %88.68	2 425	Heibbiy
			%78.68		3 7 13 2	sions senneèqorue seugnal sertu A

Tableau 13c : Comparaison de la fréquence de transmission d'une ou des deux langues officielles comme langue maternelle des mères dont la langue maternelle est une langue non officielle aux enfants de 0 à 14 ans, Canada, Québec, Canada sans le Québec, 1986

				OTTICIONO SUX ONTO THE OTTICION OF U.S. I.
non augnal ar			Nombre	
	meupinu ellei		la±oT	
Spanso	Guébec	SpensO	atnaine'b	
sans le Québec			au Canada	
	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			Langue maternelle de la mère
%06°+9	%0E.EE	%08.23	256 445	rengues non autochtones
				Langues européennes
%0t.82	%08.42	%00.12	060 76	neilati
38.70%	%08.22	%02.95	049 44	Portugais
35.50%	%06.82	%01.EE	24 460	Espagnol
%O1.69	%01.88	%01.68	25 045	bnemeliA
%04.88	%09.52	%07.03	2 425	Yiddish
%06.68	%06.88	%08.68	33 895	sisbnalloH
%0E.88	%0Z.48	%02.88	3 265	sionsO
26.50%	%02.81	%02.82	057 420	Croate
%07.77	%06'15	%06.87	21 925	Ukrainien Polonais
%07.12 %07.12	%01.12 %01.13	%04.02	3 640	Russe
%00°6b	%06'97	%08.84	3 840	Tchèque
32.70%	%01.8	%0Z.42	25 995	Grec
%0t'89	%02.79	%02.89	8 232	Hongrois
%09°0Z	%00.08	%0Z.0Z	4 322	sionni
%04.18	%06.95	%01.18	22 135	SettinA
				sellemetsm saugnsl settinA
27.30%	34.40%	%05.72	20 685	idaįbneq
27.30%	%04.el	%08.97	62 380	SionidO
%06.77	%0L.38	%0 1 .87	3 228	golsgsT
%06.71	%06.41	%01.71	10 350	neimenteiV
%08.E4	%09°01⁄r	%00.E4	12 665	eds1A

Tableau 13b : Comperaison de la fréquence de transmission d'une langue maternelle non officielle et d'une ou des deux langues officielles des mères aux enfants de 0 à 14 ans, Canada, Québec, Canada sans le Québec, 1986

%08.81 %03.8	%00.11 %06.8	%01.E1 %08.E	24 460	iongeqe3 bnemellA
%06.1	%06.E	%06.1 %06.1	33 895	AsibbiY sisbnalloH
%05.2 %03.61	%08.8 %08.8	%05.2 %08.81	3 265	Danois Croate
%04.7	%00.7	%05.7 %08.7	21 925	Ukrainien Polonais
%0£.8 %01.8	%06.8 %01.4	%00.8 %08.8	3 840	Chèque Tchèque
%05.4 %05.4 %07.4	%00.8 %00.2 %00.21	%06.21 %01.8 %01.8	8 23 8 9 22 8 9 22 8	Grec Hongrois
%0 7. 9	%Ob.8	%09.9	22 135	sellemesem seugnal sentuA
%09.6 %04.7	%00.41 %06.8 %04.4	%08.81 %08.8 %04.7	32 25 95 380 3 252 20 682	Pendjabi Chinois Tagalog
%0£.9 %0£.41	%09.7	%06.8 %03.51	12 665	neimenteiv Atabe

Tableau 13a : Comparaison de la fréquence de transmission d'une langue maternalle non officielle des mères aux enfants de 0 à 14 ans, Canada, Québec, Canada sans le Outèpec 1986.

	endmoN latoT		ıu'b noissimen meupinu elleis	-non augnal ar
	ernaîne'b	Canada	Québec	SpansO
	abanaD us			sans le Québec
erém al eb ellentetam eugni				
senothootus non seugni	726 445	%04.EE	%09'S 	31.50%
udnes entobéennes				
neile	060 76	%09.85	%00.7a	%08.0E
sisgum	079 77	%0t'0S	%05.39	%00.8 b
joubed	24 460	%08.EZ	%00.E9	%07.02
pueme	72 045	%0E.72	%00°SZ	%04.72
dsibb	2 425	%00.84	%08.47	12.10%
sisbnelle	38 88	%0Z.B	%02.6	%02.8
sion	3 265	%0E.6	%08.8	%0E'6
ejBo	097 4	%0 1 .09	%0E.77	%06.63
neinien	1246 12	%04.02	%0t.Et	%04.e1
einnoi ese	926 12	42.30%	%08.02	%07°L7
enbeu	3 640	%06.54	%08.7£	43.20%
96	3 840	%07.24 %02.20	%06.44	%00.24
ngrois	8 232	%08.28 %08.28	%08.E8	%07.23
sion	4 322	%09.22 %08.62	%02.82	25.30%
8913	22 135	32.20%	%00.21	%09.42
tes langues maternelles			%09.95	31.90%
ideįbr	20 685	%08.82	82.70%	%06.82
sion	62 380	%09.69	%07.17	%01.69
Bojes	3 2 2 2	%0S'71	%06.8	%07.41
neiment	10 350	%06.ET	%0E.77	%06.27
ede	12 665	%09.E4	%0Z.8 b	

pour les personnes ayant déclaré certaines origines ethniques, Canada, Québec,

92.0 42.0 62.0 Coréen St.1 50.0 29 705 70.0 Philippin 107 055 85.0 95.0 **65.0** supitaise-bu2 groupes 64.0 314 032 14.0 79.1 XUBBV neinèmiA 91.0 27 390 74.0 50.0 -noN Chinois 000 010 91.0 21.0 21.0 Portugais 75.0 62.0 237 180 22.0 eds1A 103 220 PL'0 10.0 50.0 94.0 SIE LLI 27.0 45.0 Serbo-croate, etc. 146 760 22.0 52.0 80.0 etisa 998 99 41.0 10.0 91.0 eistlsM 24 270 21.0 24.0 S1.0 neilstl diaires 92.0 S16 900 1 2.0 2.0 Tchèque/slovaque -èmnetni 60.0 30.0 110 030 20.0 Groupes Hongrois 000 681 65.0 51.0 21.0 nismuoA 21 332 5.0 1.0 70.0 sisnogst 24 202 2.0 22.0 22.0 Finnois P1.0 01340 41.0 10.0 Bionad 090 611 50.0 80.0 50.0 Polonais 815 108 60.0 50.0 50.0 sisbnslloH 50.0 381 935 10.0 60.0 essny 399 801 22.0 81.0 81.0 bnamellA 80.0 7 467 055 80.0 60.0 siopens 20.0 203 870 21.0 20.0 Norvégien groupes 243 680 20.0 20.0 11.0 Ukrainien **XueiV** 62.0 018 196 82.0 \$2.0 Québec ethnique sbensO Cuébec Canada sans le enigino Indice d'immigration et de langue maternelle Canada sans le Québec, 1986

neineal

Cambodgien/ Khmer

066 79

974 SL

964 11

69.0

42.0

9.0

4.0

95.0

25.0

Les groupes d'âge sont fixés selon les proportions propres au Canada.

	neinati	984 OI	360,11	190.1
	Coréen	21 675	22,155	220.1
groupes	niqqilidq	049 47	969'79	398.0
xneev	eupitaise-bu2	069 702	008,271	288.0
-noN	BionidO	094 172	007,882	⊅90°L
	neinèmiA	926 6	994'6	₽86.0
	Portugais	133 950	078,131	£1.1
	Serbo-croate	209 07	042,88	122.1
	Grec	974 28	249,58	988.1
	eds1A	076 48	001,88	250. f
	etisa	29 115	361,45	271.1
	siatlaM	398 01	392,6	628.0
serieib	neilstl	307 230	391,604	1.332
-èrmetni	Tchèque/slovaque	014 98	369'68	780. f
Groupes	BiongnoH	28 202	72,185	1.24
	sisnogsL	076 11	230,12	637.1
	sionsQ	26 135	23,200	888.0
	aionnii	066 61	289'67	84.1
	eisnolog	121 955	134,300	101.1
	niamuoA	9 300	076,11	782.1
	sisbnslloH	168 620	017,841	288.0
	bnemellA	330 885	066,208	23.1
	Russe	13 440	28,455	711.2
	siobèu2	090 81	961't1	887.0
groupes	Norvégien	041 61	15,800	228.0
xuei∨	Ukrainien	999 04	205,882	TTT.E
CANAD	A SANS LE QUÉBEC			
	neinen	3 722	011,5	336.0
	neimentei∨	15 260	14,055	126.0
	neeno	1140	006	68T.0
	Cambodgien/ Khmer	906 7	007,4	826.0
	neinèrmA	044 6	368,01	†91°l
groupes	eupitaise-bu2	086 31	367,8	924.0
XUBBV	Phillipin	4 430	058,5	767.0
-uoN	Chinois	388 61	20,205	1.045
	eiagunoq	969 77	28,735	882.I
	eda1A	22 285	20,725	£6.0
	RiongnoH	S78 Z	218,6	122.1
	nismuoA	3165	4,235	855.1
	Serbo-croate			950.1

Cambodgien/ Khmer

Netnamien

561,8

36,505

2332

39 920

696.0

416.0

Tableau 11 : Ratio du nombre de personnes ayant déclaré cartaines langues maternelles par

rapport su nombre d'immigrants ayant déclaré certaines origines ethniques,

Canada sans le Québec, 1986

1.621	926'97	78 332	Grec	
880.1	3,705	3 450	Tchèque/slovaque	
886.0	078,2	2 600	. efla8	
419.1	999'771	SÞS 68	neiletl	disires
211.1	St/91	12 090	Poloneis	-èrmetni
1.326	2,745	2 070	Busse	Groupes
335.0	99	122	sistlsM	
1.023	999	079	eionnia	
924.f	078	019	sisnoqsU	
708.0	989	227	sionsQ	
776.0	St6't	2 090	sisbnafloH	
812.1	24,115	367 61	bnamallA	
697.1	002,01	S 935	Ukrainien	
499.0	SLt	SIL	siopens	groupes
845.0	315	949	Norvégien	Vieux
				QUÉBEC
916.0	095'05	081 33	neimanteiV	
9£0.1	14,205	017 51	neinen	
96.0	588'6	10 240	Cambodgien/ Khmer	
110.1	23,055	22 815	Coréen	
298.0	521,88	070 67	niqqilirq	
608.0	365'641	223 570	Sud-asiatique	Broupes
790. r	20,660	39E 6L	nəinəmiA	XUBBY
290.f	306,805	290 795	Chinois	-noN
31.1	301,081	126 645	siagumo9	
266.0	528,82	252 75	edatA	
724.1	078,621	018 06	5612	
212.1	397,06	068 47	Serbo-croate, etc.	
781.1	307,85	31715	etisa	
948.0	9,320	11 020	sistleM	
96£.f	027,838	344 968	neiletí	diaires
780. f	005,54	39 830	Tchèque/sloveque	-èmnetni
142.1	000,28	090 99	Hongrois	Groupes
E.1	302,81	12 465	niamuoA	
547.1	326,12	12 580	sisnogsL	
334.1	30,240	20 630	sionnii	
388.0	23,785	76 860	Danois	
201.1	302 66	310 751	Polonais	
288.0	153,655	173 680	RisbnalloH	
210.2	31,200	018 81	Busse	
1	301,728	320 980	bnamellA	
E02.1			siobèus	
187.0	0/9'tl	317 81	Norvégien	groupes
718.0	300,772	002 97	Ukrainien	Vieux
123.6	1300 220	1003 97	-2:2:0-41(CANADA
MJ\sinsigin	ellemetern	1	Langue maternelle	
-wi 001	-	ernangimmi		
			Canada sans le Quebec, 1980	

	Vietnamien	37 150	305,85	%0E.86
	neinen	10120	360,11	%09.601
	Coréen	76 450	22,155	%08.E8
groupes	niqqilidq	071 88	S65't9	%0E.E7
XUBBV	Supitaise-bu2	966 997	172,800	%0S.78
-uoN	Chinoia	337 115	007,882	%09°S8
	neinèmiA	SIZII	S94'6	%04.E8
	Portugais	206 69 L	078,131	%01.68
	Serbo-croate	98 88	042,88	%0Z.78
	Grec	068 330	249,58	%08.98
	eds1A	48 620	001,88	%07.47
	ejis8	051 75	34,135	%06.16
	eistisM	361 31	397'6	%00.1a
eerisib	neilst	217 243	391,604	%00°SZ
-èmnetni	Tchèque/slovaque	276 19	565,65	%08.30%
Groupes	Hongrois	967 68	72,185	%08.08
	sisnogsL	096 88	350,12	%00.42
	siona	090 68	23,200	%07.62
	Bionnii	097 98	285,62	%07.47
	sianoloq	503 430	134,300	%00.99
	niamuoA	15 430	076,11	%09.77
	sisbnslloH	342 400	017,841	%01.E4
	bnamellA	076 698	066,203	%08.72
	BasuA	30 265	28,455	%00°+6
	siobèu2	42 700	961'71	33.20%
groupes	Norvégien	988 09	008,21	%00.92
xuəi∨	neiniataU	386 TOA	505,882	%06.30%
CANAL	A SANS QUÉBEC			
	neinaıl	3 702	011,8	%00.7e
	neimanteiV	15 860	990'71	%09.88
	Coréen	1 230	006	73.20%
	Cambodgien/ Khmer	2912	007,4	%00°16
	neinemA	OT8 OF	368,01	%08.001
groupes	aupitaisa-bu2	074 81	S6L'9	36.80%
XDB6/	niqiliidq	2113	3,530	%00.69
-uol/	Chinois	23 205	20,205	%01.78
	siagumoq	269 67	287,85	%08.96
	edanA	26 215	20,725	%01.e7
	Hongrois	8 220	218,6	%08.411
	Serbo-croate Roumain	3315	4,235	%08.721

551,2

%08.86

2 200

Cambodgien/ Khmer

Tables of Momental de personnes ayant déclaré certaines origines abinoques de nombre de l'allegresser et allegres de l'allegresser et allegres de l'allegres de l'allegres

rapport au nombre de personnes ayant déciaré comme langue maternelle la langue correspondante, Canada, Québec, Canada sans le Québec, 1986

j Erec	St 2t	76'9 7	%08.9e 3
Tchèque/slovaque	412		
elle	277		
neils! resilien	78 891		
signolo9 -èrmetni	1883		
Groupes Russe	181		
			7000 131
sistleM	ารเ	39	%07.8£
sionnia	908	99	%04.18 S
sisnogsL	1 285	2/8	%07.73 C
sionsQ	68	188	%0 + .29
sisbnslloH	98 9	376't	%0L.TT
bnameliA	26 780	36,115	%00 [.] 06
Ukrainien	12 22	005,01	%06.38
groupes Suédois	079	544	%02.47
Nieux Norvégien xueiV	S74	316	45.30%
QUÉBEC			
neimenteiV			
neineil	010 68		001:4.86
Cambodgien/ Khmer	13 325		001:8.801
	10 365		001:6.46
	089 72		001:8.88
nool codpois	93 285		001:0.87
	274 465		001:4.28
	22 525		001:7.16
SE Chinois	360 320	308,805	001:7.28
	009 661	301,081	001:2.06
edarA	74 835	28'99	001:6.27
Grec	143 780	078,621	001:1.06
Serbo-croate, etc.	091 701		001:1.78
Balte	906 01	307,85	001:7.68
sistleM	12 342		001:7.09
OT neilest serieib	069 604		001:0.87
	26 045	43,300	1
Broupes Hongrois	S#8 Z6	000,28	001:8.58
niemuoA	S+7 81		
aunun dan			001:4.88
	40 542		001:2.43
	999 07		001:3.47
	996 68		001:2.62
ampulpilot i	777 762		001:0.89
	321 765		001:7.EA
	32 080	1	001:5.76
	027 898		001:8.83
house have been	43 340		001:8.88
y very very very	085 19		001:2.82
ADANAS	012 024	300,772	001:6.39
0 -1	thniques	əllənsəterr	uuleanhuusa
senignO se seupinds senignO			ml\seupind1e
langue correspondante, Canada, Québ	Seulding	รอกดินชา	SeniginO

Tableau 9c : Nombre de personnes ayant déclaré certaines origines ethniques par rapport au nombre de personnes ayant déclaré comme langue maternelle la langue correspondante, Canada sans le Québec, 1986

Viennica activities at the continue and the continue and the continue at the					
Vieux Vkrainien Signature Maternelle Ising. Morvégien Suédois Suéd	001:6.38	561,8	020 9	Cambodgien/ Khmer	
Vieux Vkrainien Blangame agas of the control of the	001:1.08	36,505	999 97	neimentei∨	
## Standard Control of the control o	92.2:100	360,11	12 040	neinen	
Vieux Ukrainien Blondse maternelle Bang. maternelle Bang. mater. Of 15.85 Ort. 100 Ort. 200 O	001:0.87	22,155	004 82	Coréen	
Vieux Vkrainien Bloomsign	001:6.69	365,48	101 020	niqqilid9	groupes
Vieux Vkrainien 918 maternalle 938 motor 918 maternalle 918 matern	001:1.63	172,800	292 550	eupitaise-bu2	XUBBY
Vieux Vkrainien Bloomsign	001:8.47	007,882	387 285	Chinois	-uoN
Vieux Vkrainien Bloomsign					
Vieux Vkrainien Blondsem maternelle Ising. maternelle Ising. maternelle Ising. maternelle Ising. maternelle Ising. maternelle Ising. Morvegien Vkrainien Sudois 200,362 008,21 007 045 008,31 007 045 009,31 007 045 009,31 007 007 007 007 007 007 007 007 007 00	001:8.88	994'6	088 14	nəinərmA	
Substitution State of the control of the	74.3:100	075,131	203 800	sisgunoq	
Miscard Miscard Marketinien ethnique mainer lengue maternelle maternelle<	001:8.18	042,88	139 555	Serbo-cote 8	
Miscolar	001:2.78	949,68	124 380	0915	
Machine in the control of th	001:8.12	001,85	027 69	edarA	
Author Author<	001:7.88	361,46	982 19	erlie8	
Nieman Section Secti	001:8.88	97'6	23 875	sistleM	
Author Author<	001:8.02	391,604	004 808	neiletí	eerisib
Author Author<	001:5.85	969'68	103 420	Tchèque/slovaque	-èrmetni
View Blangue maternelle elinion elinion View 506,505 506,505 300 Volument 506,005 600 100 Volument 500 500 100 Volument 500 500 100 Volument 500 500 500 Volument 500 500 </td <td>001:0.14</td> <td>72,185</td> <td>990 971</td> <td>Hongrois</td> <td>Groupes</td>	001:0.14	72,185	990 971	Hongrois	Groupes
View Blangue maternelle elinion elinion View 506,505 506,505 300 Volument 506,005 600 100 Volument 500 500 100 Volument 500 500 100 Volument 500 500 500 Volument 500 500 </td <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>					
View Blangue maternelle elinion elinion View 208,302 008 26 008.31 View 308,000 240 705 15,800 Suedois 201 702 10,000 10,000 Suedois 201 702 10,000 10,000 Suedois 200 849 28,456 20,000 Suedois 200 700 10,000 10,000 Suedois 200 100 10,000 10,000 Suedois 200	001:0.04	230,12	019 25	sisnogst	
Vieux Ukrainien 918 900 266,505 28.4:100 Vieux Ukrainien 938 900 266,505 28.4:100 Qroupes Norvégien 240 705 75,800 26:100 Guédois 20 71:00 705 71:00 Guédois 20 71:00 705 71:00 Morse 98 49 28,455 28,455 70:01:00 Mollamand 2 396 765 502,900 21:01:00 Hollandais 864 740 74,700 72:100 Roumain 46 030 734,300 23:2:100 Polonsis 578 460 734,300 23:2:100	001:6.61	002,52	339 911	BionaG	
Vieux Ukrainien 938 900 266,505 28.4:100 Vieux Ukrainien 938 900 266,505 28.4:100 groupes Norvégien 240 705 15,800 21:100 Suédois 201 105 14,195 28.9:100 Allemand 2 396 765 502,990 21:0:100 Hollandais 864 140 14,710 17:2:100 Roumain 46 030 11,970 26:0:100	001:0.88	285,62	069 68	aionnii	
Vieux Ukrainien 938 900 266,505 28.4;100 Vieux Ukrainien 938 900 266,505 28.4;100 Qroupes Norvégien 240 705 15,800 6.6:100 Suédois 201 105 14,195 71:100 Suedois 236 495 28,455 28.9;100 Allemand 2396 765 502,990 21.0;100 Hollandais 864 140 148,710 17.2:100	23.2:100	134,300	097 878	signolog	
Cangue maternelle Cang	001:0.82	076,11	080 94	niamuoA	
Langue maternelle denninaren naternelle lang, maternelle lang, maternelle lang, maternelle lang, maternelle se, 100 object of 15,800 object ob	001:2.71	017,841	071 798	eisbnetloH	
Langue maternelle ethnique ethnique ethnique OC1:3.8 506,630 008,821 008,611 OV01:3.0 008,21 207 042 008,611 OO1:1.7 301 101 201 102 201 100	001:0.12	066'705	2396 765	bnamellA	
Langue maternelle ethnique naternelle langue maternelle Vieux 005,505 28,4:100 Vieux 005,505 28,4:100 Vorvégien 240 705 75,800 Vorvégien 240 705	001:6.82	28,455	S64 86	essny	
Langue maternelle lang, maternelle lang, maternelle Verainien Vieux OV:4:100	001:1.7	961,41	201 105	siobèu2	
Langue maternelle lang, mater.	001:8.8	15,800	240 705	neigèvioM	groupes
	001:4:82	509'997	006 886	Ukrainien	×uei∨
\eupindt3 eugnel latoT enigino latoT te seupindte seriginO	lang, mater.	ellentetem	eupindte	Langue maternelle	
	\eupindt3	Total langue	enigino letoT	te seupindte seniginO	

Tableau 9b : Nombre de personnes ayant déclaré certaines origines ethniques par rapport au nombre de personnes ayant déclaré comma langue maternelle la langue correspondante, Québec, 1986

001:6.58	3,110	3 705	neinen	
001:7.08	14,055	17 425	Vietnamien	
001:0.69	006	30E L	Coréen	
001:4.18	007,4	SLLS	Cambodgien/ Khmer	
001:1.78	368,01	12510	neinèmA	
001:8.15	967,8	284 12	eupitaise-bu2	groupes
001:3.83	068,6	980 9	Phillipin	XUBBV
001:8.87	202,05	26 755	Chinois	-uoN
001:1.88	98/187	33 380	Portugais	
001:5.18		33 830	Arabe	
001:6.87		12 935	Hongrois	
001:8.67		908 9	Roumain	
001:8.29		202 Y	Serbo-croate	
001:8.88	976'97	926 79	Grec	
001:1.88	307,8	0188	Tchèque/slovaque	
001:1.84	078,2	085 5	erisa	
001:8.27	144,555	S12 861	neitett	serisib
001:8.64	347,81	33 645	sisnoloq	-èrmetri
001:1.53	2,745	0713	BasuA	Groupes
001:6.51	99	368	eiatlaM	
001:8.88	999	0171	sionnii	
001:6.34	078	368 l	eienogel	
24.3:100	282	2 405	sionsO	
001:8.72	S46'4	967 71	sisbnalloH	
001:E.4E	24,115	062 07	briamellA	
001:6.84	10,500	22 410	Ukrainien	
001:2.71	945	2 765	siobèu2	groupes
001:8.01	315	2 975	neigèvroM	xuei∨
lang, mater.	eliennetem	eupindte	Langue maternelle	
\eupind13	eugnsi istoT	enigno letoT	De seupinds senigino	

Tableau 9A : Nombre de personnes ayant déclaré certaines origines ethniques par rapport au nombre de personnes ayant déclaré comme langue maternelle la langue correspondante, Canada, 1986

I	001:5.08	095,02	066 79	neimanteiV	
-1	001:2.06	14,205	15745	neinst	
	001:4.58	358,6	367 11	Cambodgien/ Khmer	
	001:8.77	23,055	207 62	Coréen	
	001:8.63	521,88	107 055	niqqilid9	
	001:2.78	365,671	314 032	eupitaise-bu2	groupes
	001:4.27	20,660	27 390	neinėmiA	XUBBV
ı	001:9.47	306,805	000 717	SionidO	-noN
	001:6.27	201,081	237 180	sisgunoq	
	001:6.43	28,825	103 220	eds1A	
	001:1.87	078,621	177 315	5618	
	001:8.19	597,06	146 760	Serbo-croate ect.	
	001:6.43	307,88	998 99	Baite	
	001:4.85	9,320	24 270	eia1laM	
	001:0.88	027,538	S16 900 l	neileti	serisib
	39.4:100	008,84	110 030	Tchèque/slovaque	-èrmetni
	001:4.84	000,28	000 681	Hongrois	Groupes
	001:8.15	302,81	338	niamuoA	
	40.2:100	21,925	24 202	aisnogeL	
	001:1.88	30,240	048 16	sionnii	
- 1	001:0.02	287,85	090 611	eionsO	
	24.7:100	340,131	612105	sisnoloq	
	001:4.71	359,651	356 F88	siabnalloH	
	30.1:1.05	31,200	103 665	Russe	
	001:4:12	301,722	2 467 055	bnamellA	
	001:2.7	078,41	203 870	siobèu2	
	001:8.8	311,81	243 680	Noivégien	groupes
	001:8.82	277,005	018 186	Ukrainien	xueiV
	lang, mater.	ellennetem	eupindte	Langue maternelle	
	\eupind13	Total langue	enigino latoT	Je seupindte senigitO	

Tableau 8c : Répartition en pourcentage des origines ethniques et statut par rapport à l'immigration, périodes d'immigration, Canada sans le Québec, 1986

%66.86	%98.0	%91.0	%09.78	12.40%	045 St	Vietnamienne	
%57.86	%ZS.1	%57.0	%68.48	%11.21	63 120	asioninoobnl	
%27.88	13.12%	%81.0	%68.ET	%11.92	101 020	Philippine	groupes
%98.08	%E6.81	%ZL.0	%96°04	%+0.62	292 562	eupitsiss-bu2	XUBBV
%6 7 .27	%79.61	%L8.4	%60.07	%16.62	387 285	Chinoise	-noN
%77.98	%67.21	% L L ' L	%89.99	33.32%	3112	bu2 ub eupinemA	
						te elatras eupirèmA	
%S1.28	%+0.84	% 18.1	%77.89	34.28%	018 502	Portugaise	
%27.82	%79.38	%ET.71	%69.03	%17.67	095 681	Serbo-croate	
%09.82	%68.29	%ZS.11	% 62.03	%LL'67	124 370	Grecque	
% LZ. 69	%S1.97	%9S't	%91.0S	% \$ 8.6\$	027 68	eds1A	
%41.11	%41.13	%99.72	%00.85	%00.28	014 808	enneileti	serisib
%04.72	38.34%	34.26%	35.20%	%08.49	103 430	Tchèque/sloveque	-èrmetni
%S1.81	% LO. TZ	%6L.92	%90.EE	% + 6.99	350 971	esiotgnoH	Groupes
%60°S1	%EL.44	%81.04	%04.22	%09 [.] 77	099 911	esionsQ	
%99°71	39.77%	%79°S7	22.30%	%0L.7T	929 68	esionnia	
% LE.EE	23.46%	%77°E7	%80.12	%26.87	978 455	esianolog	
%£8.21	%72.62	%16.42	%15.61	%6 + .08	St 1 +98	esiabnelloH	
%28.el	35.21%	%L6.44	%18.EI	%61.88	2 3 3 9 6 7 7 5	abnamallA	
% LZ.4E	%68.71	%9£.74	%+9.E1	%9£.88	002 86	essny	groupes
%18.6	13.62%	%8S'9L	%75.7	%84.26	268 886	Ukrainienne	×uei∨
Après 1970	0761-8261	9961>		grants	seupindte		
noitergin	mi'b eboire	d el noles %	ernergimml		senigino		
81	eupindse sen	ligino seb les	or ub egaineor	nod	zeb latoT	Groupes ethnings	

Tableau 8b : Répartition en pourcentage des origines athniques et statut par rapport à l'immigration, périodes d'immigration, Québec, 1986

	Vietnamienne	17 420	%04.2T	%09.78	%67.0	%S8.4	%78.46
	ludochinoise	26 545	%†9°EL	%9£.38	%02.0	%09°E	%91.8e
	bu2 ub euphèmA	14 920	%E8.81	%41.18	%0S'0	%12.8	%26.06
	7e elettres eupirèmA						
groupes	eupitaise-bu2	21 485	%79.27	%8E.47	%++0	%06.61	%£9.67
XUBBV	eniqqilidq	000 9	%99.97	%\$E.ET	%00.0	%87.12	%88.77
-noN	esionidO	097 92	%27.72	%SZ.27	%0L'9	%08.81	%87°7L
	esisgumoq	33 375	32.00%	%00.89	%58.1	%El.64	%ZO.64
	eds1A	33 830	%E1.4E	%78.88	%S0.£	32.47%	%8t't9
	Hongroise	12 940	%ZE.6E	%£9.09	%46.82	%1S.8Z	12.56%
	Serbo-croate	202 Y	%£5.04	% 24.63	%\$8.61	%¢£.83	22.05%
	Grecque	27 940	%87°97	%79.63	%12.8	%11.89	%9£.EZ
	Tchèque/slovaque	909 9	%22.84	%87.12	%98.EÞ	33.04%	23.10%
	enneils31	018 861	%68°75	%11°St	%26.32%	%05.48	%85.6
	esianolo9	33 920	%87.88	%SL'77	%69.44	%02.22	30.21%
serisib	essny	5915	%76.63	%80.0 1	%98.48	%98.32	%85.02
-èrmetni	esionnii	0171	%78.28	%E4.TE	%88.94	%69.62	23.44%
Groupes	esionsQ	2 400	%6 <i>L</i> .69	30.21%	%Z1.3E	%9L.24	%10.22
	sisbnalloH	S67 71	%73.17	%£4.8Z	%6£.24	%+7.8E	% L6.81
groupes	abnamallA	282 07	%\$8.17	%91.82	%98.eg	%£6.6£	20.18%
xuəi∀	Ukrainienne	22 415	%25.57	%8 1 .97	%09 [.] 87	% LO. 41	7.25%
		seupindte	grants		9961>	0761-3361	OTE! séigA
		senigino	-imml-noN	etnangimml	% selon la p	ımi'b əbonə	noitergin
	Seupindte sequora	seb lefoT	luoq	of ub egaineon	igino seb leti	eupindse sen	8

Tableau 8a : Répartition en pourcentage des origines ethniques et statut par rapport à l'immigration, périodes d'immigration, Canada, 1986

-		es ethniques ami'b eboirè		ot ub egatnes	seb latoT	seupindre sequora		
		0761-8361	9961>	ernangimmi	Non- sinangimmi	senigno seupindte		
% L		13.65%	%\$L'9L	%96 [.] 7	%+0.26	015 186	Ukrainienne	×uei∨
%t	8.61	35.48%	%89°77	14.21%	%6Z.28	2 467 060	ebnamellA	groupes
%7	32.8	%68.81	%67.8Þ	%96'tl	%±0.28	399 801	Russe	
%7	16.91	%99.62	%99"+9	%69.61	% r E. O8	046 188	esiabnelloH	
1%L	32.9	%59.62	%6E.E4	22.38%	%Z9.77	812 105	esisnolog	
%8	12.28	%89°77	%+0.04	22.56%	%pp. LL	090 611	Danoise	
%€	14.93	%9 7 .68	%99°S>	%65.22	%14.77	91 335	esionnii	
1%7	:7.21	%\$7.73	%S0.72	34.95%	%S0°S9	366 881	Hongroise	Groupes
	27.03	%68.7£	%60°SE	36.20%	%08.59	110 035	Tchèque/slovaque	-èrmetni
	77.01	%88.18	%9£.72	39.40%	%09.09	1 006 920	enneilstl	serisib
	26.45	%07.88	%28.71	%E0.12	%76.84	397 941	Serbo-croate	
	24.90	%75.49	%85.01	81.22%	%8L'8t	015 771	Grecque	
%!	14.78	%19.82	3.97%	%67.23	%17.44	103 550	eda1A	
%6	99.13	%67 [.] 97	%28.1	%±0.99	%96.55	237 185	Portugaise	
%7	24.27	%8S.61	%66.4	%EZ.OT	%LL.67	St0 t1t	Chinoise	-uoN
1%2	76.78	%E1.11	%06.0	%00.17	%00.62	20 032	Amérique centrale et Amérique du Sud	groupes
	80.30	%00.e1	%0Z.0	%61.17	28.81%	314 035	eupiteise-bu2	
	22.98	%19.EI	%71.0	%98.57	26.14%	090 701	Philippine	
1	29.76	2,14%	%42.0	%EE.38	%L9.41	999 68	Paioninopul	
	68.76	%76.1	%02.0	%09.78	12.40%	066 29	enneimenteiV	

Tableau 7 : Répartition en pourcentage de certaines origines ethniques, au Québec et en

dehors du Québec, 1986

%02.07	%08.62	20 03	bu2 ub aupinamA
			te alannes auphèmé
72.30%	%07.72	066 28	enneimenteiv
%07°07	%09.62	999 68	esionidoobn
%01.8e	%06.1	91 332	esionni-
%0£.7a	32.70%	103 220	eds1A
%00'96	%00°S	103 665	essny
%07°76	%09°S	090 201	eniqqilid
%00°76	%00.8	110 035	Tchèque/slovaque
%00.86	%00.2	090 611	esionsC
%01.07	%06.62	015 771	Grecque
%01.26	%06.4	597 84f	Serbo-croate
%02.56	%08.8	366 881	Hongroise
%06.38	%01.41	237 185	Portugaise
%02.26	%08.8	314 032	auptraise-bu2
%05.Ee	%05.8	St0 t1t	Chinoise
%09.46	%05.2	901 219	esianolo9
%00.86	%00.2	046 188	esisbnslioH
%07.7e	2.30%	018 186	Unkrainienne
%0£.08	%07.e1	1 006 920	enneilst
%02.7e	%08.2	2 467 060	ebnamellA
%07.4£	%05.39	0917218	esisoner7
%09 [.] 46	%08.3	12371 149	eupinnatin8
74.20%	%08.22	25 022 005	sbansO ub noitalugo9- letoT
SpensO			
Reste du	Québec		
	%	IB10T	

Tableau 5 : Répartition en nombre et en pourcentage des origines athniques uniques et multiples et statut per repport à l'immigration, Canada, 1986

ealditium seanoger : ette	%00.001	%LL'6L	20.23%
eupinu esnodèr : ettu	%00.001	%06°75	%01.34
Fotal : Autre	%00.001	%9£.72	%t9.2t
entençaise, britannique et autre	%00.001	%09'96	%0v't
entus de esisonar	%00.001	%23.1e	%87.8
entus se eupinnating	%00.001	%52.56	%77.9
attuA - lato7	%00.001	%0S'69	30.50%
selqtilum sesnodèr : ertuA	000 919	998 164	154 645
eupinu esnodèr : อารมศ	S44 609 S	3 079 835	2 229 945
entuA : lato7	077 222 8	3 571 190	7 654 585
estas te eupinnetind (esisoner	293 092	238 780	24 790
entus te esisonan	372 922	298 025	27 630
entua se eupinnasing	2 262 525	078 601 2	153 155
estuA - letoT	310 778 6	9889189	2 860 160
	latoT	tnasgimmi-no	Innigrant

Tableau 6 : Répartition en nombre et en pourcentage de la langue maternelle et statut per rapport à l'immigration, Canada, 1986

%61.89	31.81%	%00.001	Fortie - Autre
%26.08	%69°6 7	%00.001	Français, anglais et autre
%\$7.0L	%97.62	%00.001	Français et autre
%01.24	%16.43	%00.001	entus te sisignA
%S8't	%S1.86	%00.001	Français et angleis
2.13%	%78.76	%00.001	Français uniquement
%66.6	%10.06	%00.001	Inameupinu sisignA
%79'SI	%8£.48	%00.001	Population totale
597,466,1	055,056	2 925 100	Total - Autre
078,02	019,02	94 Lt	Français, anglais et autre
24,390	366,01	34 725	Français et autre
010,602	524'452	084 894	entus te sislgnA
016,41	292,335	307 245	Français et anglais
129,955	084,096,2	060 430	Français uniquement
1,514,250	13,645,295	099 691 91	fremeupinu sisignA
3,906,80	098,811,12	25 022 005	Population totale
Insigimml	Jnsigimml-no	latoT	

Tableau 1 : Répartition en nombre et en pourcentage de la capacité de parler les deux

%91.1	291 220	sisigns'l in sisonsti el iM		
%12.81	991 990 7	eisigne'l 1e sisonant ed		
%Z8.21	3 957 725	Le français seulement		
% L8.99	006 914 91	L'anglais seulement		
%00.001	25 022 010	Population totale		
%	IstoT			
langues officielles, Canada, 1986				

Appleau 2 : Répartition en mombre et en pourcentage de la langue parlée le plus souvent à

linguement une autre langue	1 475 835	%06.3
englais, le français et une autre langue	994 44	%6L'0
eugnal ert une enu te sisonant e	990 Ot	%9L'0
eugnal entre enu te sialgna'	712 445	%58.2
sisonert et se sisigne	306 138	% Lt. I
Juemelues sisons 1	074 867 8	23.17%
finemelues sisigna	383 363 91	%25.99
elator totaluqo	25 022 010	%00.001
	latoT	%
1986 (Sanada, 1986		

Tableau 3 : Répartition en nombre et en pourcentage de la langue maternelle, Canada, 1986

%69'll	2 925 100	eugnal ettra enu tremeupinU
%41.0	94 14	L'anglais, le français et une autre langue
%p1.0	34 725	eugnal ettua enu te sisonari ed
%58.1	084 £94	eugnel ent une enu 1e sielgne'.
1.23%	307 245	sispns11 el 1e sislgns'J
%45.42	060 9	Le français seulement
%85.09	099 691 91	framelues sisigns'.
%00.001	25 022 005	elstot noitaluqoq
%	latoT	

Tableau 4 : Répartition en nombre et en pourcentage des origines ethniques, Canada, 1986

7.46%	000 919	Autre : réponses multiples
22.42%	STT 608 8	eupinu esnogès : essuA
%88.42	077 222 8	Inemeupinu estuA - latoT
%57.2	290 899	Française, britannique et autre
%0E.1	325 655	Française et autre
%±0.6	2 262 525	entus se eupinnasin8
%SS'7	345 945 1	Prançaise et britannique
24.37%	960 660 9	française uniquement
%09.55	8 406 222	finemeupinu eupinnetit8
%00.001	25 022 005	eupinnts eniginO - letoT
%	latoT	



Appendice



minimum de 6 % pour les Grecs à un maximum de 38 % pour les Arabes. Ces pourcentages n'étonnent pas, étant donné la proportion des membres de chacun de ces groupes ethniques qui sont des immigrants relativement nouveaux. Comme c'était le cas pour les langues associées à une immigration récente, les membres du groupe qui n'apprennent que le français sont moins nombreux. Dans un certain nombre de groupes, la proportion des membres qui apprennent le français et une autre langue comme langue maternelle tourne autour du niveau de 30 %. Par contre, à cause du petit nombre d'enfants que cela concerne au Québec, il est difficile de tirer des conclusions très valables.

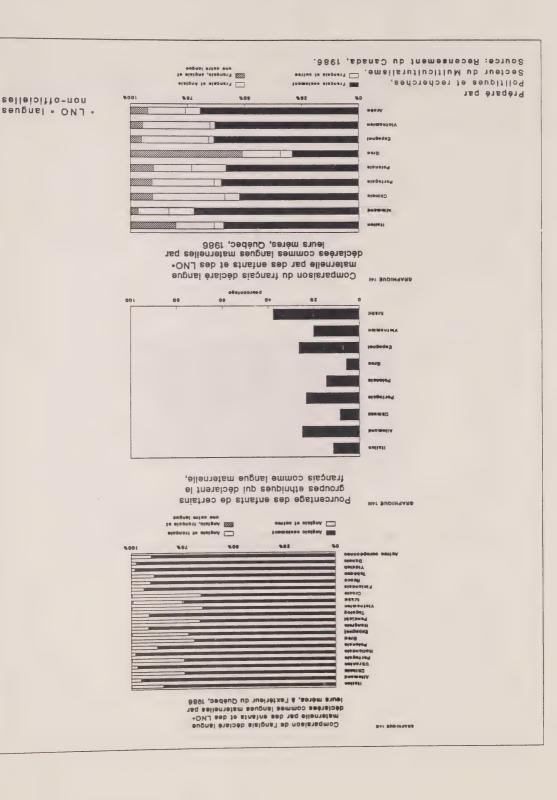
V. Résumé et conclusions

Les données présentées dans le présent rapport disent très clairement qu'il existe un lien étroit entre l'utilisation d'une langue d'origine et la nouveauté de l'immigration. En d'autres termes, les langues d'origine sont surtout utilisées par des immigrants et par leurs enfants. Les données donnent à entendre que l'utilisation soutenue des langues d'origine au Canada à partir de la troisième génération est probablement un phénomène assez rare.

Ce lien étroit qui existe entre l'immigration et l'utilisation d'une langue d'origine se reflète dans des taux de conservation de la langue différents pour le Québec et le reste du Canada. Dans la province de Québec, un pourcentage beaucoup plus élevé des mères ont des enfants qui déclarent nombre de langues qu'elles comme langues maternelles. Par contre, le niveau avec lequel un certain nombre de langues ont été déclarées en même temps que les langues officielles nous porte à croire que ce n'est qu'une question de temps avant que ces langues d'origine soient remplacées, comme langues maternelles, par l'une ou l'autre des deux langues officielles. Dans le reste du Canada, le nombre beaucoup plus grand des groupes ethniques qui sont au Canada depuis plusieurs générations nombre beaucoup plus grand des groupes ethniques qui sont au Canada depuis plusieurs générations entraîne forcément un niveau d'autant plus faible d'utilisation des langues d'origine. Plusieurs langues, comme l'ukrainien, qui ont toujours été passablement utilisées par les non-immigrants, affichent maintenant des taux relativement faibles de transmission par les mères à leurs enfants.

Il ne faut pas oublier que les transferts qui s'effectuent au niveau de la langue parlée et que nous avons analysés dans le rapport, s'étendent sur des décennies et des générations. En conséquence, il semble probable que l'utilisation quotidienne soutenue des langues non officielles au Canada est attribuable à une immigration soutenue. En fait, il semblerait déraisonnable de s'attendre à ce que de grands nombres d'immigrants qui ont des langues non officielles comme langues maternelles enseignent maintenant le français ou l'anglais à leurs enfants. Leur date d'arrivée au Canada est tout simplement trop récente. Toutefois, il serait probablement tout aussi déraisonnable de croire que ces langues non officielles vont continuer d'être utilisées à mesure que va augmenter de croire que ces langues non officielles vont continuer d'être utilisées à mesure que va augmenter

la durée du séjour au Canada.



Québec, 1986 l'anglais comme langue maternelle, groupes ethniques qui déclarent Pourcentage des enfants de certains GAT BUDINSARD

To he que MIN BolagaT nelmantel\

leurs mères, Québec, 1986 déciarées comme langues maternelles par maternelle par des enfants et des LNO. Comparaison de l'anglais déclaré langue

to elagate, Itengale of ungue enum settus to statget ... elagnant to elalgnA Inomeluse sigigny 582 %.0 empekat dalbbiY stanbd sonnoogenus seniuA Chinata Chinata Chinata Marata Pertagale Inflandale Panaled

à l'extérieur du Québec, 1986 l'anglais comme langue maternelle, groupes ethniques qui déclarent Pourcentage des enfants de certains

stens0 Yiddish Musee Create Finiandale odssy ViotnaniolV Hongrole Pendlabi Espagnol Descrip. Perfugate atabastich neinteralU bnamelik elenist3

02

non officielles · LNO · langues Source: Recensement du Canada, 1986. Secteur du Multiculturaliame. Politiques et recherches, Autres europeennes

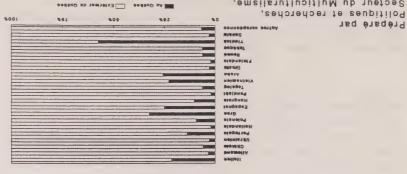
IN BUDINGARD

Préparé par

maternelles par leur mères, Québec, 198 maternelle et des LNO. déclarées langues Comparaison de l'anglais déclaré langue SHE SUDMINGRAD Create Finisadale noimentoly edatA potagal dengrate idalaneq pouleday Pertugate elabration noimanau Chimele Canada, 1986 l'anglais comme langue maternelle, groupes ethniques qui déclarent Pourcentage des enfants de certains AAT SUDINGARD



Pourcentage des enfants de certains groupes ethniques, au Québec et à l'extérieur du Québec, 1986



LNO = langues
 non = officielles

Secteur du Multiculturalisme. Source: Recensement du Canada, 1986.

ON BUDINGARD

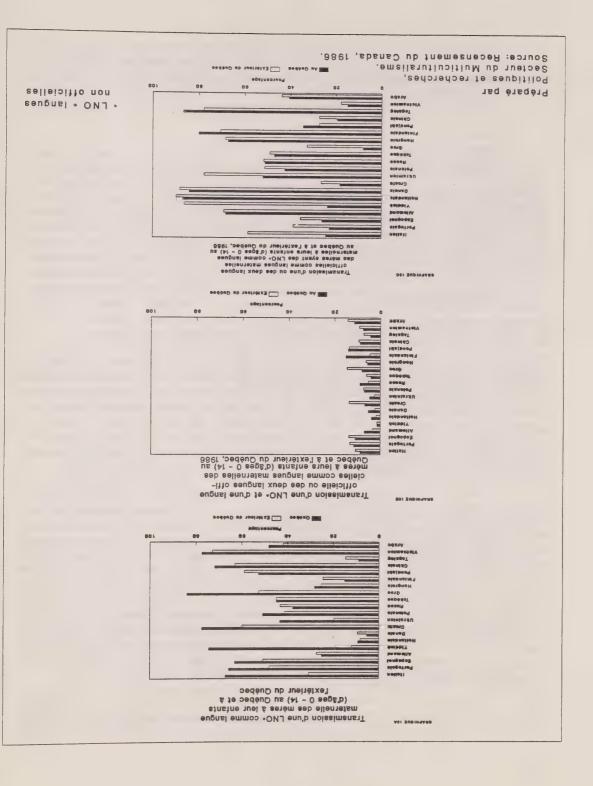
La série de tableaux qui se trouvent dans les graphiques 14A à 14I renferment des données déclarent une langues officielles déclarées langues maternelles par les enfants dont les mères déclarent une langue non officielle comme langue maternelle. Comme l'on s'y attendait, les graphiques 14A et 14B montrent que, pour le Canada dans son ensemble, il y a de grandes variations dans le niveau avec lequel les enfants sont passés aux langues officielles; cela va d'un maximum de les enfants dont les mères déclaraient le hollandais comme langue maternelle à 22 % pour les enfants dont les mères déclaraient le vietnamien comme langue maternelle à 22 % pour des graphiques 14A et 14B montre également dans quelle mesure les enfants n'apprennent que l'anglais est élevée (elle dépasse ordinairement que l'anglais contingue des enfants qui n'apprennent que l'anglais est élevée (elle dépasse ordinairement le niveau des 85 %). Pour les groupes intermédiaires, la proportion est beaucoup plus faible, un quart niveau de 85 %). Pour les groupes intermédiaires, la proportion est beaucoup plus faible, un quart des enfants de ces groupes apprenant souvent à la fois l'anglais et une langue non officielle.

Les graphiques 14A et 14B montrent aussi que, pour des langues comme l'ukrainien, les taux élevés de conservation de la langue qui se dégageaient des graphiques 11 et 12 portent peut-être à confusion, étant donné que seulement un quart des mères dont la langue maternelle est l'ukrainien transmettent cette langue à leurs enfants. Bien qu'aucune donnée précise n'aille dans ce sens, le taux relativement élevé de transmission de la langue allemande aux enfants serait peut-être dû au fait que ce groupe démographique comprend un nombre assez élevé de Mennonites dont la majorité aurait conservé la langue allemande.

Comme les données déjà présentées sur l'origine ethnique pouvaient nous porter à le croire, les graphiques 14C, 14D et 14E montrent que la proportion des enfants dont les mères ont déclaré des langues non officielles comme langues maternelles au Québec est relativement peu élevée pour groupes où les enfants sont relativement nombreux, la proportion des enfants qui ont appris l'anglais comme une langue maternelle est inférieure à 25 % dans tous les cas. Soulignons le fait qu'un pourcentage relativement élevé des enfants qui ont l'anglais comme langue maternelle dans la province de Québec ont également appris le français comme langue maternelle dans la province de Québec ont également appris le français comme langue maternelle dans la province de Québec ont également appris le français comme langue maternelle, ce pourcentage va de 12 % pour les Italiens à 37 % pour les Vietnamiens. Il n'y a un transfert important vers l'anglais seulement que dans le cas des enfants dont la mère a le yiddish comme langue maternelle.

Les graphiques 14F renferme ces données pour le Canada sans le Québec. Ces données viennent confirmer le fait qu'il existe une période de transition durant laquelle les enfants apprennent plus d'une langue. En effet, les enfants qui affichent les taux de réponses multiples les plus élevés sont ceux dont les mères ont appris des langues associées aux groupes intermédiaires et aux nouveaux groupes. Par exemple, en plus du fait qu'un pourcentage très élevé (80 %) des enfants dont la langue maternelle de la mère est l'ukrainien apprennent l'anglais comme langue maternelle, 97 % d'entre eux n'apprennent que l'anglais. Cela tranche nettement avec les enfants de mères grecques d'entre eux n'apprennent que l'anglais. Cela tranche nettement avec les enfants de mères grecques dont 47 % ont appris l'anglais, mais 31 % ont appris à la fois l'anglais et une langue non officielle, probablement le grec.

Des données de même nature se trouvent à l'annexe B pour les enfants qui passent au français. Les données des graphiques 14H et 14I pour la province de Québec ne s'appliquent qu'aux langues maternelles parlées par plus de 300 enfants. Pour les langues présentées dans les deux graphiques, le degré auquel les enfants passent à la langue française est assez bas; il va d'un



maternelle. Il faut signaler que le passage à une langue officielle en tant que langue maternelle pour cette la personne à laquelle les données s'appliquent ne représente qu'un transfert partiel pour cette personne.

Dans le graphique 13A, nous abordons les taux de transmission des langues non officielles en tant que langues maternelles pour le Québec et pour le Canada sans le Québec. Un coup d'oeil rapide sur ces données pour les deux régions confirme le fait que les taux de transmission de langues non officielles en tant que langues maternelles ont tendance à être plus élevés pour le Québec que pour le reste du Canada. Plus de 45 % des enfants du Québec dont la mère avait une langue non officielle comme langue maternelle partageaient la même langue maternelle, alors qu'à l'extérieur du Québec, seulement 32 % des enfants avaient la langue maternelle, alors qu'à l'extérieur du Québec, seulement 32 % des enfants avaient la langue maternelle de leur mère. Les taux de maintien de la langue ne sont identiques au Québec et dans le reste du Canada que dans le cas de groupes nouveaux, comme les Vietnamigrants au Québec, les taux de transmission plus élevés de la nombre beaucoup plus grand d'immigrants au Québec, les taux de transmission plus élevés de langues d'origine dans cette province sont sans doute attribuables avant tout au fait que l'immigration y est un phénomène nouveau. Ainsi, au Canada, le taux de transmission d'un vieux groupe, comme les Hollandais, est de 8 %, alors que celui des Vietnamiens est de 74 %.

Le graphique 13B montre dans quelle mesure les enfants ont appris la langue maternelle de leur mère aussi bien qu'une langue officielle ou que les deux langues officielles comme langue maternelle est une langue non officielle et dont les proportion des mères dont la langue maternelle et une langue officielle ou les deux langues officielles est relativement homogène; elle varie de 14 % pour le Canada sans le Québec à 15 % pour le Canada sans le Québec à 15 % pour le Québec. Parmi les divers groupes tant au Québec qu'à l'extérieur du Québec, les proportions des mères dont la langue est celle des groupes intermédiaires ou des nouveaux groupes ont tendance à être plus élevées que les proportions des mères dont la langue est celle des groupes intermédiaires ou des nouveaux groupes. Ette plus élevées que les proportions des mères dont la langue correspond à celle des vieux groupes.

Le troisième type de transmission de la langue maternelle porte sur le degré avec lequel les mêtes avec certaines langues maternelles ne transmettent pas ces langues à leurs enfants. Dans la province de Québec, la proportion des enfants qui ont une langue officielle ou les deux langues officielles comme langue maternelle s'élève à 39 %; c'est beaucoup moins élevé que le taux de 55 % pour le Canada sans le Québec. Parmi les groupes qui comprennent plus de 10 000 enfants à l'échelle du pays, la proportion des mères dont les enfants ont les langues officielles comme langues maternelles varie, au Québec, de 87 % pour les Hollandais à 8 % pour les Grecs. En moyenne, toutefois, les taux sont deaucoup moins élevés pour la province de Québec que pour le Canada sans le Québec où ils vont d'un maximum de 90 % pour les Hollandais à un minimum de 18 % pour les Vietnamiens. Cependant, lorsqu'on se penche sur les taux de transfert, il apparaît clairement que le transfert vers la langue anglaise suit de près les périodes d'immigration des personnes des origines ethniques correspondantes.

En regard de notre analyse, il faut avoir à l'esprit que les données sur la langue maternelle reflètent convenablement la nature de la langue utilisée par l'enfant.

moins, cela signifie que la langue est de plus en plus difficilement conservée. L'indice n'est pas, toutefois, une variable linéaire. Par exemple, une valeur de 0,1 est inférieure à une valeur de 0,2, mais la différence n'est pas la même qu'entre 0,2 et 0,3. Finalement, il faut signaler que cet indice perd de son utilité pour certains des plus petits groupes.

En utilisant cet indice, I'on constate que les transferts relatifs à la langue d'origine sont assez importants pour les nouveaux groupes. Dans le cas du vietnamien, où l'indice a une valeur de -0,6, tout porte à croire que même une partie de la population immigrante ne revendique pas le vietnamien comme langue maternelle, mais cette valeur peu élevée pourrait être due au fait qu'un certain nombre de personnes ont déclaré que leur langue maternelle était le chinois plutôt que le vietnamien. Les valeurs négatives viendraient du fait que de grands nombres d'immigrants qui sont venus au Canada langue maternelle. Cet indice aplanit bon nombre des différences qui existent entre les vieux groupes langue maternelle. Cet indice aplanit bon nombre des différences qui existent entre les vieux groupes ethniques et les nouveaux. Par exemple, l'indice pour l'ukrainien (0,23) a à peu près la même valeur que l'indice pour le russe (0,18), le japonais (0,22), le serbo-croate (0,23) a à peu près la même valeur valeurs de l'indice étaient les moins élevées pour les groupes les plus nouveaux, comme les Vietnamiens et les gens venant de l'Asie du Sud. Cela signifie que la nature du transfert linguistique est telle que l'importance du transfert vers une langue officielle est grande entre la première et la seconde génération, mais que, par la suite, cette importance diminue. Les caractéristiques de l'indice sont les mêmes pour le Québec.

Ce qui surprend, lorsqu'on analyse les données à ces divers points de vue, c'est que de nombreux groupes qu'on associe habituellement à des taux élevés de conservation de la langue et de transmission de la langue à la génération suivante échappent à cette règle. Pour bon nombre des nouveaux groupes, le ratio de la population immigrante à la langue maternelle est très faible. Cela signifierait que même certains des immigrants, probablement les enfants, déclarent peut-être déjà certaines langues, possiblement le français ou l'anglais, comme langues maternelles.

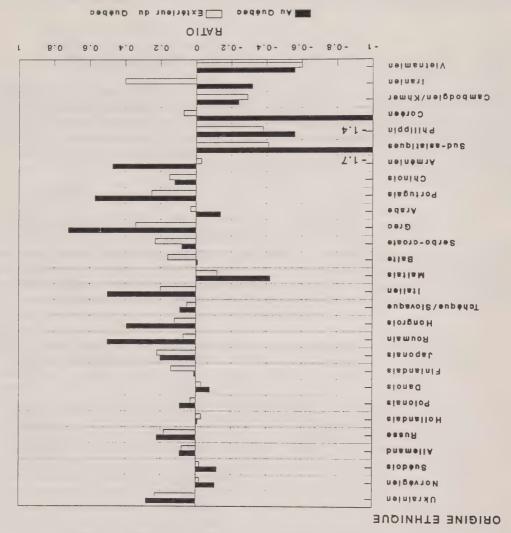
IV. Les parents et les enfants

Les diverses mesures que nous venons de présenter nous ont permis de comprendre jusqu'à quel point une immigration soutenue a probablement eu des effets sur l'utilisation soutenue de langues non officielles. Dans la présente section, nous allons examiner dans quelle mesure les parents transmettent leurs langues à leurs enfants en comparant la langue maternelle de la mère à la langue maternelle des enfants de leur naissance à l'âge de 14 ans. La transmission d'une langue comporte trois possibilités que nous allons étudier séparément :

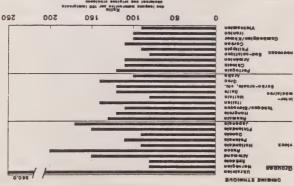
- la langue non officielle seulement;
- la langue non officielle et une langue officielle ou les deux;
- l'anglais ou le français.

La première possibilité où la langue maternelle de la mère est également déclarée langue maternelle par l'enfant correspond au maintien d'une langue d'une génération à la suivante et la troisième possibilité représente probablement un transfert, d'une génération à la suivante, au niveau de la langue maternelle. La seconde possibilité correspond probablement au premier stade d'un passage d'une langue non officielle comme langue maternelle à une langue officielle comme langue

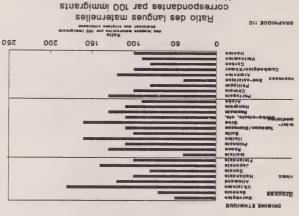
Indice d'immigration et de la langue maternelle d'immigrants déclarant certaines origines ethniques, au Québec et à l'extérieur du Québec, 1986

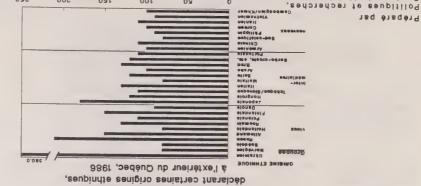


386f ,sbanes, Canada, 1986 dantes par 100 immigrants déclarant cer-PROTECTION AND PROPERTY OF THE PROPERTY OF T



1866, Cuébec, 1986 dantes par 100 immigrants déclarant cer--nogentious rie Ratio des langues maternelles correspon-





0

Source: Recensement du Canada, 1986. Secteur du Multiculturalisme.

oliafi oleongismi 00/ ver bolisavica campasi seb acceptatro contigive ach renvolebb

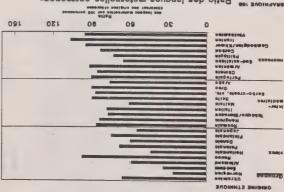
100

160

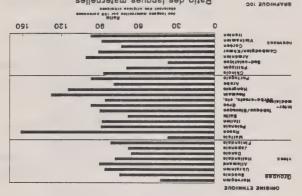
520

200

Patio des langues maternelles correspondantes par 100 personnes déclarant des origines ethniques uniques, Canada, 1986



Ratio des langues maternelles correspondantes par 100 personnes déclarant des Origines ethniques uniques, Québec, 1986



Ratio des langues maternelles correspondantes par 100 personnes déclarant des origines enthniques à l'extérieur du Québec, 1986 niques, à l'extérieur du Québec, 1986

120

Aniouse Etymolog, & l'extérieur du Québec, 1986

Groupse privation production de la constitución de la const

Préparé par l'action de l'action d'action de l'action de l'action

Comme on doit s'y attendre pour les groupes autres que ceux dont les membres sont nombreux au Québec, les ratios pour le Canada sans le Québec sont à peu près identiques aux moyennes nationales. C'est ce qui se dégage du graphique 9C.

La première mesure que nous avons utilisée faisait appel aux personnes qui déclaraient seulement l'origine ethnique donnée et aussi aux personnes qui déclaraient cette origine et une ou plusieurs autres origines. En outre, si les réponses multiples données à la question sur l'origine ethnique dénotent en fait d'origines multiples, alors une mesure plus fidèle du véritable groupe ethnique d'une langue donnée se dégagerait des ratios présentés dans les graphiques 10A, 10B et 10C qui reposent sur les personnes qui ne déclaraient que le groupe ethnique donné. En faisant appel à des origines uniques, l'effet de l'exogamie ethnique et la possibilité que le répondant ait deux langues d'origines uniques, l'effet de l'exogamie ethnique et la possibilité que le répondant ait deux langues dorigines ont réduits au minimum. Les ratios des personnes déclarant des langues maternelles par 100 personnes déclarant, comme réponses uniques, des origines ethniques correspondantes figurent dans les graphiques 10A, 10B et 10C pour le Canada, pour le Québec, et pour le Canada sans le Québec, respectivement.

Un coup d'oeil même rapide sur les graphiques 10A, 10B et 10C montre que, dans l'ensemble, les différences profondes qui existent entre bon nombre des groupes ethniques sont beaucoup moins grandes lorsqu'on élimine l'effet des origines multiples. En outre, alors que les ratios des langues maternelles aux origines ethniques correspondantes ont tendance à être un peu moins élevés au Québec que dans le reste du pays, les différences sont beaucoup moins grandes que celles du graphique 9B.

Si nous supposons que la plupart des immigrants, venant de pays où la principale langue d'usage est une langue non officielle, vont avoir cette langue comme langue en calculant le tratio des obtenir la troisième mesure du niveau de conservation d'une langue en calculant le ratio des personnes qui déclarent les origines ethniques correspondantes. Ces ratios sont présentés dans les graphiques qui déclarent les origines ethniques correspondantes. Ces ratios sont présentés dans les graphiques ll.A, IIB et IIC. Au niveau national, la langue non officielle avec le plus haut taux de conservation est l'ukrainien (3,621), suivie du russe (2,012) et du japonais (1,743). Les taux de conservation sont beaucoup plus bas pour la plupart des autres langues. Dans la province de Québec, l'ukrainien vient encore au premier rang (1,769), suivi de l'italien (1,614) et du japonais (1,426). Pour le Canada sans le Québec, la situation est similaire; l'ukrainien vient au premier rang (3,77), suivi du russe (2,117) et du japonais (1,759).

Nous présentons, au graphique 12, la dernière mesure ou le dernier indice visant à étudier, de façon indirecte, la question de la transmission d'une langue. Ce dernier indice mesure jusqu'à quel point une langue est transmise d'une génération à la suivante au sein de la population immigrante. L'équation suivante permet de calculer cet indice :

(Langue maternelle (population) - Population immigrante) (Membres du groupe ethnique - Population immigrante)

Si l'indice a une valeur négative, cela signifie que la langue n'est pas transmise de façon significative d'une génération à une autre. Une valeur positive signifie que la langue est transmise à la seconde génération et aux générations suivantes. Par contre, si la valeur de l'indice est de 0 ou

Politiques et recherches.

Secteur du Multiculturalisme.

Source: Recensement du Canada, 1986. Asparanting to the control of the co Préparé par à l'extérieur du Québec, 1986 déclarant certaines origines ethniques, correspondantes par 100 personnes Ratio des langues maternelles DE BUDIHAND see sor see collectone engage of OTAR 50 07 08 09 100 **BEGUDOS** 1861, cadéus, Québec, 1986 dantes par 100 personnes déclarant cer-Patrio des langues maternelles correspon-100 08 ods.W.
ods.W.
ods.W.
oloudo.
noinds.W.
ouplise-bus assunoinds.W.
styles.
styles.
styles.
noinds.W.
styles.
noinds.W.
noinds. minimom
minimom
montal
montal taines origines ethniques, Canada, 1986 dantes par 100 personnes déclarant cerenvenious en Ratio des langues maternelles correspon-

08

100

09

Indices du transfert au niveau de la langue d'origine et de la conservation de la langue

.D

Si nous supposons que certaines langues déclarées langues maternelles sont les langues d'origine des groupes ethniques correspondants (par exemple, la langue japonaise pour les personnes se déclarant d'origine japonaise, la langue italienne pour les personnes se déclarant d'origine italienne, et ainsi de suite), alors il est possible, en partant des données disponibles, d'obtenir un certain nombre de mesures tant du transfert au niveau de la langue d'origine que de la conservation de la langue maternelle. Dans la présente section, nous allons présenter un certain nombre de ces mesures, chacune d'entre elles ayant une portée plus restreinte que la mesure qui la précède. Il faut bien comprendre qu'il est forcément arbitraire d'identifier les langues qui correspondent à certaines origines ethniques (énumérées dans l'annexe B), mais les rapports qui existent entre la langue origines ethniques cont généralement valides.

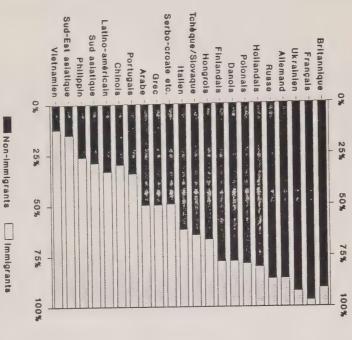
La première mesure que nous utilisons repose sur le nombre de personnes qui déclarent certaines origines ethniques. Si le nombre de personnes qui déclarent une origine ethnique précise représente le nombre de personnes possibles qui peuvent avoir la langue correspondante comme langue maternelle, alors une comparaison de ces deux nombres pour une origine ethnique donnée constitue une bonne mesure du niveau global du transfert relatif à la langue d'origine. Le graphique constitue une bonne mesure du niveau global du transfert relatif à la langue d'origine. Le graphique est faible, pour le Canada dans son ensemble, plus la proportion d'immigrants dans un groupe est faible, plus sera faible le pourcentage des personnes qui parlent la langue maternelle correspondante; c'est un peu ce qui se dégageait des données du graphique 6.

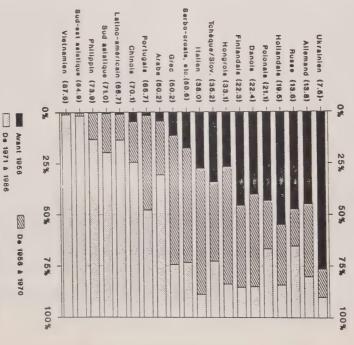
Pour les groupes les plus vieux, le ratio de la langue maternelle à la taille du groupe ethnique varie de 6,6:100 pour les Morvégiens à 40,2:100 pour les Japonais. C'est beaucoup moins élevé que les ratios des groupes intermédiaires qui varient de 38,4:100 pour les Maltais à 73,1:100 pour les Grecs. Les ratios des nouveaux groupes sont encore plus élevés; ils vont de 63,6:100 pour les Philippins à 90,2:100 pour les Iraniens.

Le graphique 9B illustre un résultat similaire pour le Québec. Comme nous l'avons déjà montré, le nombre de personnes qui déclarent des origines ethniques classées dans les vieux groupes est relativement bas au Québec. Le ratio des personnes déclarant une origine ethnique donnée au nombre de personnes déclarant une langue maternelle correspondante est plus élevé au Québec que pour l'ensemble du Canada.³ Quant aux personnes qui font partie des groupes intermédiaires, la situation est la même : le ratio pour le Québec est plus élevé que le ratio pour le Canada dans son ensemble. À ce niveau, seule l'origine ethnique balte fait exception. Pour les nouveaux groupes, la situation est différente. Pour la plupart d'entre eux, le ratio des personnes déclarant certaines origines ethniques aux langues maternelles correspondantes se rapproche de la moyenne nationale, la grande exception étant l'origine ethnique de l'Asie du Sud dont le ratio est de 31,6:100 pour le Québec et 57,2:100 pour le Canada.

Bien que le ratio des personnes se déclarant d'origine maltaise soit plus élevé, le nombre de personnes déclarant le maltais comme langue maternelle est trop faible pour qu'il soit possible de tirer des conclusions.

Certains groupes ethniques, selon le statut d'immigrant de leurs membres et la période d'immigration, à l'extérieur du Québec, 1986

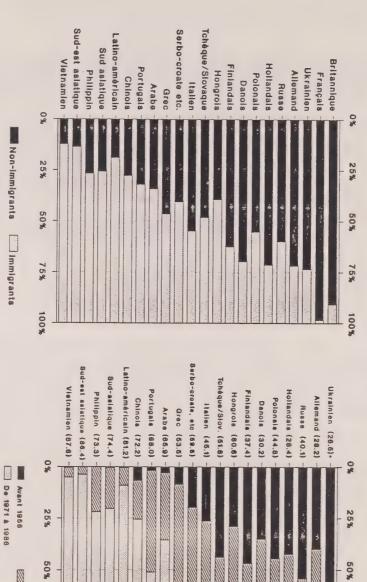




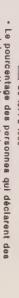
 Le pourcentage des personnes qui déclarent des origines ethniques précises et qui sont des immigrants.

Préparé par Politiques et recherches, Secteur du Multiculturalisme. Source: Recensement du Canada, 1986.

Certains groupes ethniques, selon le statut d'immigrant de leurs membres et la période d'immigration, Québec, 1986



Préparé par Politiques et recherches, Secteur du Multiculturalisme. Source: Recensement du Canada, 1986.



De 1958 & 1970

75%

100%

origines ethniques précises et qui sont des immigrants.

élevée; elle va de 40 % (se déclarant d'origine danoise) à 55 % (qui se déclarent d'origine hollandaise). Parmi les immigrants de ces vieux groupes ethniques, seulement les personnes d'origine polonaise (33 %) et russe (33 %) avaient immigré après 1970 dans des proportions supérieures à 20 %.

Des membres des groupes intermédiaires ont plus de chance d'être des imnigrants; les aux vieux groupes, leurs dates d'arrivée varient beaucoup. Parmi des groupes comme les Tchèques/Slovaques, leurs dates d'arrivée varient beaucoup. Parmi des groupes comme les sensiblement la même que celle des personnes qui ont immigré de 1956 à 1970 (32 %) est que celle des personnes qui ont immigré de 1956 à 1970 (32 %) et que celle proportion des personnes qui ont immigré avant 1956 (27 %). Pour des groupes comme les Italiens, la proportion des personnes qui ont immigré avant 1956 (27 %) est à peu près la même, mais un pourcentage beaucoup plus élevé de ces personnes a immigré de 1956 à 1970 (61 %). Pour ce qui est des Grecs, seulement 10,6 % d'entre eux ont immigré avant 1956. Un nombre un peu plus élevé de Grecs que d'Italiens ont immigré entre 1956 et 1970 (64 %). La tendance récente au niveau de l'arrivée d'immigrants grecs est encore plus prononcée, alors que seulement 4 % et 2 %, respectivement, des immigrants d'origine arabe et portugaise sont arrivés avant 1970.

Par définition, la grande majorité des personnes qui disent appartenir à de nouveaux groupes sont des immigrants; les proportions vont de 70 % pour le groupe ethnique chinois à 88 % pour les personnes se déclarant d'origine vietnamienne. Pour tous les groupes ethniques, à l'exception des Chinois dont 5 % ont immigré avant 1956, moins de 1 % des membres ont immigré avant cette date. Les proportions des personnes qui ont immigré après 1970 vont de 75 % pour les Chinois à 98 % pour les Vietnamiens.

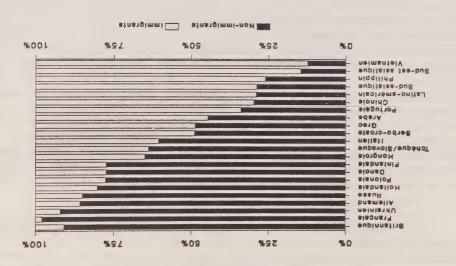
Pour ce qui est du Québec, les graphiques 8C et 8D montrent que les groupes dominants ne sont pas les mêmes et que le ratio des immigrants aux personnes nées au Canada est plus élevé pour tous les groupes. Par exemple, plus d'un quart des personnes se déclarant d'origine ukrainienne étaient des immigrants (par rapport à seulement arrivés au Canada). Un pourcentage plus élevé des immigrants du Québec sont également arrivés au Canada plus récemment; un certain nombre de groupes qui sont considérés comme de vieux groupes au niveau national font partie de la catégorie groupes qui sont considérés comme de vieux groupes au niveau national font partie de la catégorie après 1955, par rapport à 46 % pour l'ensemble, 58 % des personnes ac déclarant d'origine grecque d'origine italienne, 45 % sont des immigrants et 54 % des personnes se déclarant d'origine grecque sont des immigrants (par rapport à 39 % et à 51 %, respectivement, à l'échelle du Canada). Quant aux nouveaux groupes, le ratio des immigrants aux non-immigrants est sensiblement le même au Québec et au Canada. Par exemple, le groupe vietnamien affiche à peu près le même ratio et la Québec et au Canada. Par exemple, le groupe vietnamien affiche à peu près le même ratio et la même distribution des périodes d'immigration au Québec et dans l'ensemble du Canada.

Les graphiques 8E et 8F renferment ces données pour le Canada sans le Québec. Étant donné que beaucoup plus de personnes déclarent des origines ethniques à l'extérieur du Québec, les distributions en pourcentage se rapprochent plus des proportions nationales que des proportions pour

le Québec.

A8 BUDIH9ARD

Certains groupes ethniques, selon le statut d'immigrant, Canada, 1986

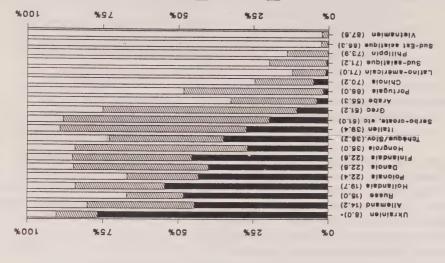


Certains groupes ethniques, selon la période d'immigration, Canada, 1986



Source: Recensement du Canada, 1986.

Préparé par Politiques et recherches, Secteur du Multiculturalisme.



% Le pourcentage de personnes qui déclarent des origines ethniques précises et qui sont des immigrants.

8881-1781 ____ 0781-8381 ///// 8381 JnsvA ===

possibilité dénote un transfert linguistique au niveau de la langue maternelle. Dans les deux premiers cas, il y a conservation de la langue à divers degrés; la troisième

ethniques. dans son ensemble, nous n'avons pas pu dégager les divers comportements des divers groupes ou française. Bien que cette façon de procéder nous ait permis de jeter un coup d'oeil sur la société entre les langues non officielles, ni entre les origines ethniques autres que les origines britannique Jusqu'à maintenant, nous n'avons utilisé que des données sommaires sans faire de distinction

seulement 7 % d'entre elles vivent au Québec. le Québec en grand nombre. Pour ce qui est des personnes qui déclarent d'autres origines, seulement les personnes qui se déclarent d'origine italienne (20 %) ou portugaise (14,1 %) habitent de la population du Canada qui habite le Québec (26 %). Parmi les autres groupes ethniques, %, et vietnamien, 28 %) affichent des proportions qui se rapprochent de la proportion de l'ensemble trois nouveaux groupes ethniques (Amérique centrale et Amérique du Sud, 30 %, indochinois, 30 qui déclarent appartenir à deux groupes ethniques intermédiaires (grec, 30 %, et arabe, 33 %) et à personnes qui se déclarent d'origine française (65 %) vivent au Québec. Seulement les personnes déclarent d'origine britannique vivent dans cette province. Parallèlement, la grande majorité des pays. Bien que 26 % des Canadiens habitent le Québec, seulement 5,3 % des personnes qui se montre clairement jusqu'à quel point la composition ethnique diffère au Québec et dans le reste du des origines non britannique et non française au Québec et dans le reste du pays. Le graphique 7 l'ensemble du pays, fera une distinction, dans la suite du document, entre les personnes qui déclarent langue de la majorité presque partout ailleurs au Canada, notre analyse, en plus de porter sur Etant donné que le français est la langue de la majorité au Québec et que l'anglais est la

Groupes ethniques d'âges différents B.

Canada: relatifs de certaines origines ethniques selon trois types de groupes ethniques pour l'ensemble du maternelle que les immigrants de plus longue date. Les graphiques 8A et 8B renferment les âges immigrants ont plus de chance de transmettre à leurs enfants une langue d'origine comme langue officielle(s) correspondante(s) sera(seront) déclarée(s) langue maternelle. En outre, les nouveaux un groupe ethnique donné devrait être très déterminant du degré avec lequel la(les) langue(s) non langue maternelle que les non-immigrants, le rapport entre les immigrants et les non-immigrants dans Etant donné que les immigrants ont plus de chance d'avoir une langue non officielle comme

les vieux groupes : 70 % ou plus des membres sont nés au Canada; 3)

les nouveaux groupes: moins de 30 % des membres sont nés au Canada. les groupes intermédiaires : entre 30 % et 70 % des membres sont nés au Canada; (q

()

Des données plus complètes sont présentées dans les tableaux de l'annexe A.

les autres vieux groupes, la proportion des personnes qui ont immigré avant 1956 est beaucoup moins de 8 % de ce groupe qui sont des immigrants, plus des trois quarts ont immigré avant 1955. Parmi pourcentage des personnes nées au Canada (92 %) est le plus élevé. Pour ce qui est de la proportion Parmi les vieux groupes, les personnes d'origine ethnique ukrainienne sont celles dont le

Malheureusement, au moment de la rédaction du document, des compilations à classement recoupé n'étaient pas directement disponibles pour ces quatre notions. L'incidence de l'immigration sur l'ampleur du transfert linguistique peut, toutefois, être mesurée de façon indirecte en étudiant dans quelle mesure les personnes qui déclarent des origines ethniques différentes sont nées au Canada ou sont des immigrants. En analysant les données, nous avons supposé:

que l'importance du transfert au niveau de la langue maternelle est inversement proportionnelle au nombre de personnes nées au Canada qui déclarent des origines ethniques précises; et

que, parce que l'immigration y est un phénomène récent, le transfert linguistique a moins d'ampleur au Québec que dans le reste du Canada, indépendamment de la langue parlée.

A. La population immigrante

Dans le cas des langues autres que celles qu'utilisent les autochtones du Canada, le temps passé au Canada est un facteur important pour prédire le degré de conservation d'une langue d'origine parce qu'il permet de déterminer pendant combien de temps les membres d'un groupe ethnique ont été exposés aux langues officielles. Le graphique 6 donne un aperçu de ce phénomène: il montre dans quelle proportion les populations immigrante et non immigrante ont déclaré le graphique montre clairement que, bien que les immigrants représentent 16 % de la population du Canada, ils constituent un pourcentage plus élevé de la population qui déclare des langues non officielles comme langue maternelle (70 %). Un peu plus de 70 % des personnes qui déclare le français et d'autres langues comme langue maternelle sont des immigrants. C'est beaucoup plus que la proportion de 45 % qui déclare l'anglais et d'autres langues comme langue maternelle. Par contre seulement 4,9 % des personnes qui déclare langues maternelle. Par contre, seulement 4,9 % des personnes qui déclare langues comme langue maternelle. Par contre, seulement 4,9 % des personnes qui déclare langues comme langue maternelle sont des immigrants.

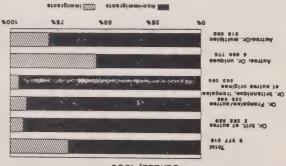
L'âge à l'immigration

L'«âge» relatif d'un groupe ethnique, cette-à-dire la proportion de ses membres qui sont nés au Canada, peut être déterminé en examinant la proportion des membres d'un groupe ethnique qui sont nés au Canada et à l'extérieur du Canada. Mous avons déjà montré, au graphique 6, que les personnes qui sont nés à l'extérieur du Canada. Mous avons déjà montré, au graphique 6, que les personnes nées à l'extérieur du Canada ont plus de chance d'avoir une langue non officielle comme langue maternelle. Si une personne est née au Canada, mais qu'elle est d'origine non britannique et non française, elle apprendra probablement une des langues suivantes comme langue maternelle:

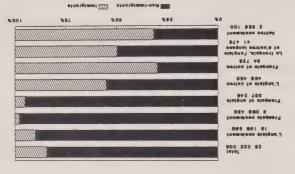
- seulement la langue non officielle;
- a la fois la langue non officielle et la langue officielle;
- seulement une langue officielle ou les deux.

non te eupinnstind non eupindte Distribution des personnes d'origine

Canada, 1986 française selon le statut d'immigrant,



d'immigrant, Canada, 1986 des personnes qui ont un statut Distribution des langues maternelles



l'extérieur du Québec, 1986 groupes ethniques au Québec et à Distribution, en pourcentage, des

4 SUDINGARD

II BUCKHAARE

8 SUDINGARD



Secteur du Multiculturalisme. Politiques et recherches,

Préparé par:

Source: Recensement du Canada, 1986.

Le graphique 4 montre, toutefois, que la notion des groupes mutuellement exclusifs n'est pas toujours fondée. Un Canadien sur cinq a déclaré plus d'une origine ethnique (souvent une combinaison des origines). En conséquence, il est difficile de déterminer la langue maternelle d'une bonne proportion de la population. En d'autres termes, la langue maternelle d'une personne qui se déclare d'origine britannique, française ou italienne est-elle l'anglais, le français ou l'italien?

L'exogamie ethnique, c'est-à-dire les mariages entre personnes de groupes ethniques ou culturels différents, est une pratique qui a toujours été très répandue au Canada. Le graphique 5 montre la distribution des personnes d'origine ethnique. Beaucoup plus que 90 % des personnes qui déclarent d'autres origines et des origines britannique et française ou les deux origines sont nées au Canada. Qui plus est, 80 % des personnes qui déclarent plus d'une origine ethnique, par exemple, une origine allemande et une origine ukrainienne, sont nées au Canada. En outre, environ la moitié nettement avec la proportion de 88 % des immigrants qui ont déclaré une origine unique. Bref, ces nettement avec la proportion de 88 % des immigrants qui ont déclaré une origine unique. Bref, ces données montrent que, pour les autres origines ethniques, l'exogamie ethnique joue un grand rôle et qu'elle est beaucoup moins souvent qu'on le croit une source d'hétérogénéité culturelle.

Il se pourrait que bon nombre des changements qui ont été apportés, depuis 1871, à la question du recensement du Canada sur l'origine ethnique découlent des changements dans les procédures de dénombrement des personnes qui avaient plus d'une origine culturelle (Kralt, 1990). En conséquence, l'on considère souvent que les affiliations ethniques ou culturelles jugées mutuellement exclusives pour de nombreux Canadiens n'ont aucun sens pour les personnes dont les ancêtres sont venus s'installer au Canada il y a plus de deux générations. Il faut être prudent lorsqu'on place dans le même groupe les personnes qui déclarent la même origine ethnique.

III. Le transfert linguistique

Pour mesurer le transfert linguistique, les langues officielles, la langue parlée à la maison, la langue maternelle et l'origine ethnique sont des points de référence extrêmement utiles.

- En comparant la langue maternelle d'une personne à la langue qu'elle utilise à la maison, on peut obtenir, pour chaque répondant, une mesure très utile du transfert linguistique qui s'effectue chez lui durant sa vie.
- Pour les personnes dont la langue maternelle et la langue parlée à la maison sont des langues non officielles, la capacité de parler une langue officielle constitue un indicateur de l'orientation que pourrait prendre le transfert linguistique.
- En examinant les langues officielles des membres de groupes ethniques donnés, on peut obtenir des estimations de l'ampleur du transfert linguistique antérieur : les personnes qui déclarent le français ou l'anglais comme langue maternelle, mais dont l'origine ethnique n'est pas habituellement associée à ces langues, permettent de croire qu'un transfert linguistique s'est produit durant les générations antérieures.

C. La langue maternelle peut, en fait, être considérée comme la langue qu'une personne parlait à la maison durant l'enfance. À ce titre, elle peut servir à dresser un tableau des langues utilisées dans une société sur une longue période de temps. Toutefois en tant que mesure valable des langues parlées dans une société, la pertinence de cette notion constitue en même temps sa faiblesse majeure. Pour la majorité des Canadiens, la période de référence qu'est l'enfance signifie que ces données sont déphasées d'au moins une génération. Au pire, pour le recensement de 1986, ces données sont trait à la langue utilisée à la fin du règne de la teine Victoria, sans compter que la langue déclarée langue maternelle n'a simplement qu'à être comprise. Cela signifie qu'une personne peut très bien être incapable de parler cette langue au moment du recensement. D'après le graphique 3 où figure la distribution des langues maternelles déclarées au recensement de 1986, il est clair que la grande majorité des Canadiens (97 %) n'ont déclaré qu'une seule langue comme langue maternelle.

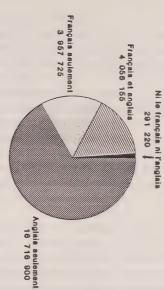
Toutefois, la notion de première langue apprises dans l'enfance ne convient pas toujours pour décrire comment les langues sont apprises dans l'enfance. Nous avons déjà signalé que de nombreuses personnes qui avaient dit parler à la maison une langue non officielle ont déclaré parler s'appliquent aussi, mais en moins grand nombre, aux personnes qui déclarent des langues maternelles s'appliquent aussi, mais en moins grand nombre, aux personnes qui déclarent des langues non officielles comme langues maternelles. Le graphique 3 montre que 16 % des Canadiens qui déclarent des langues non officielles comme langues maternelles disent également qu'ils ont appris plus d'une langue dans l'enfance. Cela signifie que ces répondants ne pouvaient pas déterminer quelle langue ils avaient apprise en premier. Un pourcentage beaucoup plus faible des personnes qui déclaraient le français comme langue maternelle (5,9 %) signalaient plus d'une langue comme langue maternelle.

Comme dans le cas des données sur la langue parlée à la maison, les pourcentages des personnes qui, dans l'ensemble du Canada, mais excluant le Québec et les comtés en Ontario et au Mouveau-Brunswick qui sont limitrophes du Québec, déclaraient, comme langue maternelle, le français et une ou plusieurs autres langues sont beaucoup plus élevés dans les régions situées à l'extérieur du Québec et des comtés précités.

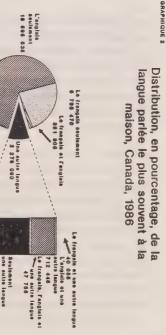
D. L'origine ethnique, tel que cette notion est utilisée dans l'étude sur la langue parlée, a trait à l'éthnicité ou à l'affiliation et à l'identité culturelles du répondant ou des ancêtres du répondant. De façon générale, on dit que les personnes qui ont le même héritage ethnique ou culturel se ressemblent plupart des personnes qui ont déclaré l'ukrainien comme langue maternelle ou echnique. Par exemple, la à la maison se sont également dits d'origine ukrainienne. Même les personnes qui ne possèdent plus toutes les caractéristiques ethniques ou culturelles d'une ethnie, comme les personnes qui sont doutes les caractéristiques ethniques ou culturelles d'une ethnie, comme les personnes qui sont d'origine allemande, mais dont la langue maternelle est l'anglais, sont dites avoir plus de d'origine allemande, mais dont la langue maternelle est l'anglais, sont dites avoir plus de caractéristiques en commun qu'avec les personnes qui sont d'origine allemande.

Ces caractéristiques qu'ont en commun les membres de certains groupes ethniques ont souvent entraîné le morcellement de la population en groupes ou populations ethniques mutuellement exclusifs. On parle souvent de la population ukrainienne, de la population francophone, de la population britannique, et ainsi de suite. Si une personne n'utilise plus la langue qui est associée à population britannique, et ainsi de suite. Si une personne n'utilise plus la langue qui est associée à une origine ethnique donnée, on dit souvent qu'elle a perdu sa langue ou qu'elle a été assimilée.

GRAPHIQUE 1 capacité de parler les deux langues Distribution, en pourcentage, de la officielles, Canada, 1986

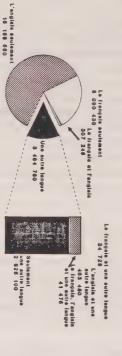


Distribution, en pourcentage, de la



1 476 836

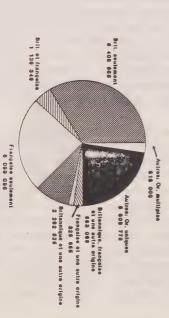
GRAPHIQUE & Distribution, en pourcentage, des langues maternelles, Canada, 1986



Distribution, en pourcentage, de l'origine ethnique,

Canada, 1986

GRAPHIQUE 4



Source: Recensement du Canada, 1986. Secteur du Multiculturalisme. Préparé par Politiques et recherches,

données portent sur l'auto-évaluation, par les répondants, de leur capacité de parler l'anglais ou le français ou les deux langues officielles, mais pas de leur capacité de lire ou d'écrire ces langues. En outre, ces données ne peuvent pas servir à déterminer la langue officielle préférée du répondant dans le cas des personnes qui peuvent parler les deux langues officielles. Il demeure que cette variable constitue une mesure très importante de la capacité du répondant de communiquer avec l'ensemble de la société. Le graphique l'montre que seulement 1,2 % des Canadiens recensés en l'ensemble de la société. Le graphique l'montre que seulement l'.2 % des Canadiens recensés en deux langues officielles du Canadas. En conséquence, ils étaient à toutes fins pratiques coupés d'une deux langues officielles du Canadas. En conséquence, ils étaient à toutes fins pratiques coupés d'une bonne partie de ce que la société canadienne avait à leur offrir. Parallèlement, 82,6 % des Canadiens qui ne parlent qu'une langue officielle ont de la difficulté à communiquer avec les membres du groupe linguistique qui parlent l'autre langue officielle.

B. La langue parlée à la maison est la variable qui est jugée la plus précise et la plus pertinente des quatre, étant donné qu'elle porte sur la langue qui est parlée dans un endroit donné (le foyer) au moment d'un recensement. Puisque la langue parlée par une personne à la maison est une question de choix personnel à de nombreux points de vue, les données sur la langue parlée à la maison sont dites refléter la langue préférée par le répondant ou sa langue de choix. Le graphique 2 montre distrement que la grande majorité des Canadiens (95 %) déclarent parler une seule langue à la maison. Parmi les personnes qui déclarent parler l'anglais et une autre langue à la maison, il y avait en premier lieu celles qui déclarent parler l'anglais et une autre langue (2,9 %); venaient ensuite les personnes qui déclarent parler l'anglais et le français (1,4 %).

Le fait que la grande majorité des Canadiens déclarent parlet une seule langue à la maison (comme le montre la distribution en pourcentage du graphique 2) reflète la prédominance du français au Québec et celle de l'anglais à l'extérieur du Québec. En fait, lorsque la langue maternelle d'une personne est la langue officielle de la majorité, il y a peu de chance qu'elle déclare parlet une autre langue à la maison. Toutefois, lorsque les données sont ventilées en fonction des pourcentages de l'ensemble de la population, la limite majeure des données sur la langue parlée à la maison semble nous échapper : dans les ménages où plus d'une langue est utilisée, seule la langue parlée le plus souvent devait être déclarée.

En conséquence, il n'y a aucun doute que l'importance avec laquelle les Canadiens parlent plus d'une langue à la maison a été sous-évaluée. En outre, l'analyse est restée très superficielle pour ce qui est de la véritable nature de la langue utilisée par des Canadiens qui parlent des langues non officielles. Le graphique 2 montre que pas moins d'un tiers des personnes qui ont déclaré une langue non officielle comme langue parlée à la maison ont également signalé qu'elles utilisaient une ou plusieurs langues, surtout l'anglais, à la maison ont également signalé qu'elles utilisaient une ou plusieurs langues, surtout l'anglais, à la maison ont également signalé qu'elles utilisaient une blusieurs langues, surtout l'anglais, à la maison ont également signale parlée à la langue parlée à la maison au Québec. Par contre, le pourcentage des personnes, dans l'ensemble du Canada, qui déclarent le français comme langue parlée à la maison, exception faite du Québec et des comtés en Ontario et au Nouveau-Brunswick qui sont limitrophes du Québec, est similaire aux pourcentages des personnes qui déclarent des langues non officielles comme langues parlées à la maison.

toutes les deux les mêmes besoins, alors l'utilisation de la langue non officielle devrait décroître et seulement une langue officielle sera probablement enseignée à la génération montante. Un changement de langue de ce type s'appelle ordinairement un transfert linguistique^2.

Dans le présent document, nous allons analyser les rapports entre l'immigration, l'origine ethnique et la langue utilisée pour déterminer jusqu'à quel point la langue d'origine continue d'être utilisée en regard des conclusions qui se dégagent de données du recensement. De telles analyses de la langue utilisée sont importantes pour la société canadienne, en ce sens qu'elles évaluent dans quelle mesure les gens qui utilisent ces langues les conservent et, par conséquent, conservent une partie de leurs héritages culturels, en dépit des pressions énormes, et ordinairement non structurées, auxquelles ils sont soumis pour qu'ils se mettent à utiliser exclusivement une langue officielle.

Étant dorné que nous allons utiliser exclusivement des données du recensement, il est important de fixer certaines limites à l'interprétation de ces données auxquelles des sens très différents sont souvent donnés. En fait, les notions sur lesquelles ces données reposent ont des sens assez restrictifs. Nous allons nous pencher sur un certain nombre de mesures du transfert linguistique pour déterminer, dans la mesure du possible, le lien qui existe entre l'immigration, l'origine ethnique et la langue. Dans la dernière partie du document, nous allons faire une comparaison entre certaines langues non officielles déclarées langues maternelles dans les réponses simples de certaines langues entre les langues déclarées langues maternelles par les enfants de ces amples de certaines langues et la langues déclarées langues maternelles par les enfants de ces amples.

II. Les variables

Les études des langues utilisées au Canada faites à partir des données du recensement portent généralement sur l'interdépendance de quatre notions qui mesurent la capacité de parler ces langues de même que l'identité culturelle:

- les langues officielles : la capacité de soutenir une conversation en anglais ou en français;
- la langue parlée à la maison : la langue parlée le plus souvent à la maison par le répondant;
- la langue maternelle : la première langue apprise dans l'enfance et encore comprise;
- l'origine ethnique : l'héritage ethnique ou culturel.

Bien que chacune de ces notions soit le reflet d'une partie de la réalité sociale du Canada, il faut avoir à l'esprit comment ces notions sont utilisées, de même que les limites de chacune.

A. Les langues officielles constituent une notion qui a trait à la capacité du répondant de soutenir une conversation assez longue en anglais ou en français, ou dans les deux langues officielles. Ces

Bien que ce ne soit pas impossible, un transfert linguistique d'une langue officielle à une langue non officielle semble relativement rare au Canada et semble être l'exception plutôt que la règle.

Ethnicité, immigration et transfert linguistique

Introduction

·I

Les caractéristiques ethniques et culturelles de la population du Canada varient d'une taçon saisissante d'une région à l'autre. Pour une bonne part, ces différences reflètent le passé du Canada en tant que pays d'accueil des immigrants et sont intimement liées aux époques où certains groupes ethniques sont allés s'installer dans diverses parties du pays. En plus de la prédominance du français au Québec et de l'anglais dans le reste du Canada, le recensement de 1986 montre aussi, par exemple, qu'il existe de grandes variations au niveau des langues non officielles. En effet, des données sur la langue maternelle (la première langue apprise dans l'enfance et encore comprise) situent comme suit les langues non officielles suivantes :

- l'italien en Ontario et au Québec;

le chinois en Colombie-Britannique; et

l'allemand et l'ukrainien dans les provinces des Prairies.

La vigueur et la pérennité relative des langues non officielles de ces minorités dépendent d'un grand nombre de facteurs sociaux et démographiques, en particulier la structure par âge et le nombre d'immigrants dans un groupe linguistique. Prenons la structure par âge, par exemple. Si une langue est déclarée langue maternelle par un grand nombre de très jeunes gens de moins de 15 ans, cette langue a de meilleures chances d'être transmise à la génération montante qu'une langue où la plupart des gens qui la déclarent langue maternelle ont plus de 50 ans. Parallèlement, dans le cas de l'immigration, si les rangs des gens qui peuvent parlet une langue non officielle sont sans cesse l'immigration, si les rangs des gens qui peuvent parlet une langue, ces gens vont continuer gonflées par l'arrivée régulière d'immigrants qui peuvent parlet cette langue, ces gens vont continuer de la déclaret comme leur langue maternelle et ils vont probablement continuer de l'utiliser. L'araivée régulière maternelle et ils vont probablement continuer de l'utiliser.

Le fait qu'une langue non officielle soit constamment déclarée langue maternelle et qu'elle continue d'être utilisée de façon implicite varie selon que cette langue jou un rôle que les langues officielles sont incapables de jouer. Par exemple, pour de nombreux groupes d'immigrants, les langues non officielles sont conservées tant qu'une partie de ces groupes sont incapables de bien utiliser une des langues officielles. Si la langue non officielle et la langue officielle peuvent satisfaire

génération.

Signalons, toutefois, que l'immigration ne garantit pas forcèment qu'une langue donnée va continuer d'être utilisée par les gens qui habitent déjà le Canada. Historiquement, l'utilisation de la quasi totalité des langues non officielles diminue rapidement d'une génération à l'autre de la quasi totalité des langues ne soient plus déclarées langues maternelles après la troisième jusqu'à ce que ces langues ne soient plus déclarées langues maternelles après la troisième



Table des matières

ÞΙ	٠	٠	٠	•	•	٠	•	•	•	•	•	•	•	٠	٠	٠	٠	•	•	• •	•	٠	٠	٠	•	•	• •	•	٠	•	•		٠	٠	٠	5	suc	is	กุว	ou	00	19 S	e I I	nsş	R	.ν
II	۰	۰	۰	٥	۰	•	•	•		٠	•	• •		۰	۰	۰		۰	0			٠	۰	0	۰	• •			۰	•	• •		۰	۰	S	ıuı	eju	9	səl	[]	2 G	anə.	red	25	T	٠ΔΙ
6	٠	٠	٠		٠	٠		•	•	•		٠.		٠			٠			٠.		٠	•			٠.		٠	٠				٠						əı	กสิ	ue	ıs				
			9	p	u	Οİ	36	۸.	19	Su	10:	0 1	şį	9	p :	19	9.	ui;	gi.	10	,p	Э	ni	₹u	el	B	[3	p	n	ea	ΛŢ	u	ne	: 1	19	ĮSI	Je.	[] [np	Sé	ICE	oul			C	
L	٠					Ť							•	•	•	•	•	٠	*			•		•	•	S11	G	GL	H	D	Se	S.	P. 1	n	52	nŀ	1110	m	2 6	od	inc	10			·я	
9	٠	•	-	-	•	•			•	•	•			٠	•	٠	٠		• •		٠	۰	۰	۰							22	FFE	75	3,12			227	2221		.7.	- 4				_	
ς	٠	•	•	٠	٠	•	•	•	•	•	•	• •	٠	•	٠	٠	٠	٠	• •	• •	٠	٠	٠	٠	•			٠	٠	•			•	٠	٠	ər	ıpi	ısi	กฮิ	ui	Ιħ	sfe.	ren	a	רק	.III.
7	٠	٠	٠	•		•	•	•	•	• •			٠	٠	•	•	•	•	• •		٠	٠	•	•	•			٠	•				٠	•	•	• •		•	• •	1	les	dsi.	r91	sə	די	.II
I	۰	۰	•	•	•	•	•	۰	•	• •			٠	٠	۰	۰	0	0			۵	٠	۰	۰	•		۰	•	٠	۰	• •	•	٠	٠	•	• (•	• •	٠	u	otio	npo) III	uI	.I



Faits saillants

Le présent document examine la relation entre l'origine ethnique, le statut d'immigrant et la langue parlée, afin de déterminer le degré de transfert des langues ancestrales (définies comme les langues autres que l'anglais, le français ou les langues autochtones) d'une génération à l'autre. À cette fin, cinq variables du recensement sont étudiées : l'origine ethnique, le statut d'immigrant, la langue maternelle, la langue parlée à la maison et la connaissance de l'une ou l'autre langue officielle.

On présume que la vitalité et la persistance relatives de ces langues minoritaires est le résultat d'une combinaison de facteurs démographiques et socio-économiques tels que la structure par âge et la proportion d'immigrants dans le groupe. La structure par âge est un élément important parce que particulière, cette dernière aura de meilleures chances de survie dans la génération suivante qu'une langue déclarée comme langue maternelle par un petit nombre d'enfants. La proportion d'immigrants au sein d'un groupe est une autre donnée importante, parce que ce segment précis de la population est plus susceptible d'utiliser et de transmettre la langue de la minorité.

L'un des facteurs qui complique l'analyse des données sur le transfert linguistique est la proportion relativement élevée de réponses multiples aux questions du recensement. Il a été établi, par exemple, que parmi les personnes ayant déclaré une langue ancestrale comme langue maternelle ou comme langue parlée à la maison, un grand nombre a aussi indiqué une langue officielle. La proportion des réponses multiples est particulièrement élevée chez la deuxième génération. Il en est de même de la question sur l'origine ethnique. Il a donc été nécessaire de prendre en compte ces réponses multiples dans l'analyse de la langue parlée et du transfert linguistique.

Initialement, on avait étudié l'origine ethnique et la proportion d'immigrants pour déterminer l'âge relatif d'un groupe. Ensuite, on a procédé à l'élaboration d'un indice du transfert de la langue ancestrale et du maintien de la langue en examinant l'écart entre un groupe parlant la langue maternelle et le nombre de personnes ayant déclaré l'origine ethnique correspondante. Il a été établi qu'en général, la proportion des personnes d'une origine ethnique donnée était fortement reliée à l'âge relatif du groupe : plus le groupe est jeune (plus la proportion d'immigrants est élevée), plus la proportion des personnes parlant la langue maternelle correspondante est élevée.

Lorsque la proportion d'immigrants a été vérifiée, les différences relatives au maintien entre les groupes linguistiques ont baissé considérablement. Cela permet de conclure que le maintien d'une langue ancestrale est dans une large mesure un phénomène «d'immigrants». On a également comparé la première langue apprise de la mère à celle de ses enfants. Il s'est avéré que plus le groupe est «nouveau», plus grandes sont les chances qu'une mère transmette une langue maternelle ancestrale à ses enfants.

Il a été conclu que le lien étroit entre l'immigration et l'utilisation de la langue ancestrale se reflète dans les différents patrons de maintien linguistique dans la province de Québec et dans le reste du Canada. Cependant, compte tenu de la proportion élevée de personnes ayant déclaré plusieurs langues maternelles dans la deuxième génération, l'assimilation des langues maternelles ancestrales par l'une des langues officielles n'est qu'une question de temps.

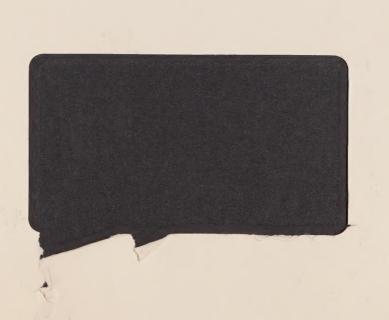
Ethnicité, immigration et transfert linguistique

préparé par John Kralt

et Ravi Pendakur

Service des politiques et recherches Secteur du multiculturalisme Secteur d'État

14 mai 1991



Canada transfert linguistique Ethnicité, immigration et Multiculturalisme et Cityenneté Canada Cityenneté Canada